



ROMANIA
JUDEȚUL BRAȘOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI CRISTIAN



HOTĂRÂREA NR. 25/27.02.2023

privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30.01.2023

Consiliul Local al comunei Cristian, întrunit în ședință ordinară la data de 27.02.2023;
Analizând temeiurile juridice:

- a) art. 15, alin. (2), art. 120, art. 121, alin. (1) și alin. (2) din Constituția României, republicată;
- b) art. 7, alin. (2) din Codul Civil al României, adoptat prin Legea nr. 287/2009, republicat, cu modificările și completările ulterioare;
- c) art. 240, alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- d) art. 2, alin. (2), art. 41-44 și art. 82 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative aprobate, cu modificările și completările ulterioare;
- e) art. 123 alin. (4) lit. c) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- f) art.138, alin.(15) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Luând act de avizele Comisiilor de specialitate nr. 1, 2 și 3 ale Consiliului Local Cristian, la proiectul de hotărâre înscris la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi prin care se propune aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30.01.2023, înregistrate sub nr. 31/24.02.2023, nr. 31/24.02.2023 și nr. 31/25.02.2023;

În temeiul prevederilor art. 139, alin. (1) și art. 196 alin. (1), lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art.unic. Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Cristian din data de 30.01.2023, anexă la prezenta hotărâre.

Adoptată la Cristian, în data de 27.02.2023

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Jan-Florin COȘULEȚ

CONTRASEMNEAZĂ
SECRETARUL GENERAL AL
COMUNEI CRISTIAN
Anca- Delia NECULA

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu 11 voturi "pentru", 0 „împotrivă” și 1 „abțineri” din 12 consilieri prezenți la ședință și 15 consilieri în funcție;

Se comunică: 1 ex. Colecție; 1 ex. Instituția Prefectului; 1 ex. Dosar ședință; 1 ex. Primar, 1 ex.

Afișare;

Red:AN/AN/5 ex.



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI CRISTIAN



PROCES – VERBAL
Încheiat azi, 30 ianuarie 2023
În ședința ordinară a Consiliului Local Cristian

Ședința începe la ora 09:00

- D-na Secretar general** Ședința a fost convocată de către primarul comunei Cristian, Cojocaru Gicu, prin dispoziția nr. 18/2023.
La ședința ordinară au fost prezenți 14 consilieri locali din cei 15 consilieri aflați în funcție, lipsind d-na consilier Nițu Cristina.
La ședința ordinară au fost prezenți 4 invitați.
- Au fost respectate prevederile legale în legătură cu publicitatea.
- Sunt observații? Constat că nu.
- Înainte de a intra pe ordinea de zi dl. Coșuleț dă cuvântul invitaților.
- D-na Conț** Bună ziua. Concubinul meu care a decedat, Dulgheruș Costel, a depus o cerere pentru aprobarea unui apartament pe str. Gării, acela aș dori să îl preiau eu dacă se poate. Sunt angajată și îmi este de folos să îmi duc fetițele acasă, mi se cere o locuință.
- D-na Secretar general** Unde aveți domiciliul?
- D-na Conț** În str. Brazilor, stau cu soacra dar Protecția Copilului mi-a impus anumite condiții și mi se cere o locuință.
- D-na Secretar general** Unde sunt copiii în momentul de față?
- D-na Conț** La o familie din Brașov, au fost luate forțat de aici. Eu le-am vizitat și mi s-a spus că am îndeplinit condițiile de vizită, am un loc de muncă dar îmi trebuie locuința. Concubinul meu a avut cerere depusă pentru a obține locuință socială pe str. Gării, dacă se poate aș dori să o preiau eu, sunt angajată, pot să plătesc dările și ce mai trebuie.
- D-na Secretar general** Toate locuințele sociale se dau în baza unui regulament aprobat de Consiliul local. Mergeți la Compartimentul Social, o să vă dea o cerere cu toate documentele care trebuie să le atașați, vă întocmiți dosarul și îl lăsați la registratura primăriei, ele vor intra toate în analiză, sunt foarte multe, dacă vă încadrați vei fi anunțată.
- Dl. Petre** Bună ziua. Mă numesc Raul Petre, am venit să solicit în numele cumnatului meu încă o dată acordarea unui teren de 300 mp care ține de Legea 15 la ora actuală, cunoașteți solicitarea de anul trecut, a fost soția în ședință, am primit răspuns că nu este posibil să se dea acest teren în concesiune. Am venit în întâmpinare cu 2 cereri, am aici copiile, sunt convins că nu ați fost informați căci este spre știința Consiliului local, la

una dintre ele nu am primit încă răspuns, termenul legal era 19 ianuarie, cu rugămintea să notați 19870 să primesc un răspuns.

D-na Secretar general

Care este data solicitării d-voastră?

Dl. Petre

19.12.2022.

D-na Anuțoiu

Adresa a fost și către Consiliul local?

Dl. Petre

În atenția Consiliului local iar la una dintre ele am primit două răspunsuri semnate de dl. primar și d-na secretar, răspunsuri hilare în opinia mea. Dacă doriți puteți să și notați 19869 și să urmăriți răspunsurile care mi s-au dat de la primărie în sensul că eu am solicitat dacă cumva i s-a dat cuiva un teren în concesiune exact în aceleași condiții, 300 mp, care au fost actele în baza cărora a fost dat acest teren. Ideea este în felul următor, știu foarte bine că acum 5 ani de zile un teren identic de 300 mp sub Legea 15 a fost dezmembrat și dat în concesiune către Sebastian Țintea. Pentru el a fost posibil atunci, acum nu mai este posibil? Dacă nu mai este posibil domnilor, Paul Garcea persoană cu handicap, pe care îl reprezintă se consideră abuzat și discriminat. Dacă s-a putut atunci se poate și acum, dacă nu vă spun și d-voastră că mă voi adresa tuturor autorităților.

Dl. Țăranu

Eu țin minte că acest domn a primit teren. Și încă îl are?

Dl. Petre

Da, îl are. Dar el solicită un teren care este lipit în spatele lui, a fost dat cuiva, a fost retras, acum este în proprietatea primăriei și urmează să se dea tinerilor sub Legea 15.

Dl. Țăranu

Sunt foarte multe solicitări din cauză că am pierdut terenul de pe str. Vulcanului, va trebui să onorăm și alte cereri. Atunci a fost o situație, acum este cu totul alta.

Dl. Petre

Mai sunt 3, 5, 7 terenuri, sunt 500 cereri, nu îi puteți mulțumi oricum pe toți. De ce nu mai faceți și mai scoateți un lot, să îi mulțumiți pe toți dacă sunt 500 cereri. Și întrebarea mea este de ce s-a putut în cazul lui Sebastian Țintea care a primit în aceleași condiții un teren de 300 mp.

Dl. Meleacă

Numele meu este Meleacă Cristian, solicit dreptul de a participa la ședința de Consiliu local.

Dl. Coșuleț

Vă rugăm.

Dl. Chiseliță

Eu am câteva probleme cu locația din str. Lungă nr. 28. Ați spus că îmi veți da în Coșbuc, acum ați schimbat mersul cu Coșbuc. Eu am investit sute de milioane în Folosea, doar canalizarea a costat foarte mult. O altă problemă o reprezintă curentul, mâine, poimâine îl vor tăia.

Dl. Primar

Cunoaștem problemele d-voastră. Săptămâna trecută sau acum 2 săptămâni cineva a făcut o cerere în numele d-voastră pentru spațiu. Acea cerere o vom pune în discuție în cadrul Consiliului în vederea analizării și aprobării.

Dl. Buta

Există o solicitare pentru a intra în legalitate cu locuința pe care ați reabilitat-o.

Dl. Primar

Doamna respectivă a solicitat că ar fi bine ca în spațiul deținut în spate să găsim o soluție pentru acel spațiu și pentru a crea un acces din str. Gării. Dumneavoastră nu puteți face un bransament individual până nu are o formă juridică acolo. Deci va trebui cererea care este făcută pentru spațiul respectiv să îi dăm o formă juridică deci practic un contract de închiriere și să poată după aceea în baza contractului să își rezolve problemele.

Dl. Coșuleț

Supune la vot proiectul Ordinii de Zi.

Ordinea de Zi este aprobată cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr.1. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 15.12.2022

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **14 voturi pentru și o abținere (dl. Grapă).**

Punctul nr.2. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 27.12.2022

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **14 voturi pentru și o abținere (dl. Grapă).**

Punctul 3. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 04.01.2023

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **14 voturi pentru și o abținere (d-na Anuțoiu).**

Punctul nr. 4. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea efectuării concediului de odihnă restant, aferent anului 2022 de către Primarul și Viceprimarul comunei Cristian, în timpul anului 2023

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **unanimitate de voturi.**

Punctul nr. 5. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea rețelei școlare a localității Cristian ce va funcționa în anul 2023-2024

Dl. Grapă La capitolul acesta aș dori să îl întreb pe dl. primar care mai este situația avizării ISU al grădiniței?

Dl. Primar Avem avizul favorabil și de la ISU, două prize mai trebuiesc reponzionate iar în momentul în care vom avea și aceste modificări efectuate vom obține și avizul general.

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,

Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.

Sunt alte observații?

Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 6. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobare PUZ-Plan Urbanistic Zonal- pentru construire locuințe și funcțiuni complementare, strada Vulcanului (DJ 112B), comuna Cristian, județul Brașov, beneficiari Sârbu Eugen Marius și alții

Dl. Matcaș Ședința de comisii am avut-o împreună cu comisia juridică, a participat și colegul nostru, dl. Grapă, am ajuns la un punct de vedere comun că nu aprobăm pentru că sunt niște inadvertențe și dacă vrea dl. Grapă să le prezinte mai bine ca să înțeleagă toată lumea.

Dl. Grapă Înainte de asta aș lăsa-o pe d-na arhitect să ia cuvântul.

D-na Atănăsoaie Planșa în care apare acea bretea este PUZ-ul aprobat în 2011, în care aveam o soluție de nod rutier pentru acces către bretea dacă vă aduceți aminte soluția cu autostrada, autostrada era suspendată și restul circulațiilor erau la sol. Din 2011 până în prezent s-au modificat soluțiile acestea, în spatele dumneavoastră pe perete harta din dreapta ne prezintă noul nod rutier către autostradă. În concluzie PUZ-ul din 2011 și planșa pe care v-ați uitat era o încadrare în documentațiile de urbanism aprobate anterior, nu era vorba de o reglementare. Deci s-a modificat în consecință și avem și avizul de la drumuri naționale pentru asta.

Dl. Grapă Solicit ca această documentație să fie reactualizată.

D-na Atănăsoaie Adică PUZ-ul din 2011.

Dl. Grapă Nu PUZ-ul din 2011 ci planul de situație.

Dl. Matcaș Este pertinent ce spune și d-na arhitect, acesta era unul dintre subiecte. Alt subiect era referitor la faptul că funcțiunile complementare ar trebui să fie stabilite exact pentru că același model de PUZ pe care îl aveam acum 10 ani și am zis că schimbăm regula, să nu îl mai regăsim. El arată la fel, nu avem nici o explicație aici.

D-na Atănăsoaie Planșa vizată spre neschimbare, care face obiectul PUZ, asta este ceea ce această documentație reglementează și după cum vedem nu mai avem zona de restricție.

Dl. Grapă Și două planșe mai în față o avem.

D-na Atănăsoaie Este încadrare.

Dl. Grapă De ce nu se modifică planșa nu doar de încadrare ci cu un plan de situație să spunem mai general în care să apară noua soluție de circulație pentru că în planșa respectivă de încadrare este vechea variantă de circulație.

D-na Atănăsoaie Vă referiți la acea în care sunt corelate și restul PUZ-urilor pentru circulație. Doriți de fapt o planșă nouă în care să fie încadrată reglementarea pe vechiul PUZ, modificându-l pe acesta să înțeleg pentru că e o încadrare, ne prezintă o situație aprobată în 2011, o încadrare atât, nu are nici un efect juridic. Efecte juridice în schimb produce planșa de reglementări.

Dl. Matcaș Bun și la planul de mobilare vreau să vedem funcțiunile acelea complementare că tot vorbeam de locul de joacă, de grădiniță, unde sunt căci nu le regăsim adică regăsim doar imobile.

D-na Atănăsoaie Planul de mobilare este o interpretare a regulamentului și probabil că știți foarte bine că nu așa se construiește în realitate. Este o interpretare, cum arată ca să înțeleagă și oricine care nu are studii de specialitate și se uită pe o planșă cu zone colorate, să înțeleagă cam ce înseamnă reglementarea

- respectivă, asta este singura valoare a planului de mobilare, cum se interpretează un regulament.
- Dl. Grapă** Anumite departamente din alte primării țin cont de acest plan de mobilare.
- D-na Atănăsoaie** Noi ținem cont de legislație și de regulament.
- Dl. Grapă** Conform Legii 350 ar trebui ca PUZ-ul acela să nu fie făcut pe o singură parcelă și ar trebui să respecte definiția PUZ-ului dată prin Legea 350. Am edificat lucrul acesta și am ajuns împreună la concluzia că ceea ce avem acolo ca și documentație nu este de fapt un Plan de Urbanism Zonal așa cum este el definit de către lege.
- D-na Atănăsoaie** Este încadrat în circulație, face parte dintr-o documentație aprobată anterior unde avem reglementări se mențin, practic este o lotizare, știți că se practică să se lotizeze două câte două, cred că toată lumea știe asta, evident că legea permite.
- Dl. Grapă** Ne puteți spune care este definiția unui Plan de Urbanism Zonal conform Legii 350, vă rog frumos, explicit, conform Legii.
- D-na Atănăsoaie** Asta facem acum, ocupăm timpul ședinței.
- Dl. Grapă** D-voastră spuneți că respectați legea d-na arhitect, vă rog frumos să ne spuneți articolul respectiv din lege care definește Planul de Urbanism Zonal.
- D-na Atănăsoaie** Nu este relevant.
- Dl. Coșuleț** Haideți să trecem mai departe.
- D-na Secretar general** Mi se pare că se pune presiune pe colega noastră.
- Dl. Grapă** Dânsa ar trebui să o cunoască și să o respecte.
- Dl. Țăranu** Eu am înțeles că proprietarii de teren de acolo doresc să construiască pentru ei case, nu sunt dezvoltatori imobiliari.
- Dl. Grapă** Foarte bine că ne-am trezit la un moment dat tot aici în sala de consiliu cu niște proprietari care și-au construit niște locuințe și care au fost afectați de poziționarea bretelei de descărcare din autostradă și a sensului giratoriu, se pune problema ca acele locuințe să fie demolate. S-a găsit până la urmă de comun acord o variantă prin reproiectarea PT-ului, mutarea sensului giratoriu peste Ghimbășel, mutarea cursului râului. Dacă noi în Consiliul local aprobăm o variantă care s-ar putea să fie afectată de o bretea înțeleg în momentul de față că aceeași soluție a fost schimbată dar văzând planșa care a fost aprobată de Consiliul județean acolo, acea zona explicit și în legendă scrie că este o zonă rezervată drumurilor județene, nu ne putem asuma să dăm o aprobare pentru acest PUZ, să se construiască acolo locuințe care ulterior să fie afectate de zone pentru circulație. Dacă varianta s-a schimbat rugămintea și solicitarea mea este ca acea planșă să fie modificată și să apară noua configurație a nodului de circulație cu autostrada, să se vadă foarte clar.
- Dl. Primar** Deci să modificăm noi PUZ-ul mare.
- Dl. Grapă** PUZ-ul respectiv nu este făcut de noi.
- Dl. Primar** Pe toată zona în stânga nu este făcut de noi?
- Dl. Grapă** Pe perioada obținerii avizelor documentația de circulație s-a schimbat, într-adevăr în avizul CNAIR nu mai apare acea constrângere dar dacă vă uitați pe planșa care a stat la baza obținerii avizului de la Transgaz zona asta este afectată. Mergând mai departe în documentația care a fost avizată de Consiliul județean și pe care noi asta o aprobăm, într-adevăr asta e o încadrare într-un PUZ vechi dar aici se vede clar cum zona asta

- este afectată iar în legendă apare zonă de protecție drumuri județene. Dar planșa de mobilare, în aceasta nu mai apare zona respectivă.
- Dl. Primar** Nu asta stă la baza aprobării PUZ-ului?
- Dl. Grapă** Asta ar trebui doar că eu aș fi vrut să văd o imagine de ansamblu în care să apară fosta soluție.
- D-na Secretar general** Știți ce o să se întâmple d-le Grapă, la fel cum se întâmplă și în alte cazuri și avem zeci de terenuri care se dezmembrează două câte două și semnăm urbanisme pe care se fac case ulterior.
- Dl. Grapă** Tocmai de asta în Legea 350 definiția PUZ-ului presupune analizarea și reglementarea unei zone mai largi, care este mărginită de niște elemente naturale sau fizice foarte fixe.
- D-na Atănăsoaie** Aș dori să mai fac o precizare, avem punctul de vedere și de la drumuri județene nu doar de la drumurile naționale, ambele sunt favorabile soluției de renunțare la acea restricție.
- Dl. Coșuleț** Având în vedere aceste lămuriri, reiau discuția asupra votului.
- Dl. Matcaș** Stați puțin.
- D-na Atănăsoaie** Sunt datoare cu un răspuns.
- Dl. Matcaș** Nu în ceea ce privește funcțiunile ci am discutat de la PUZ-urile vecinilor și am stabilit că nu mai repetăm aceeași chestiune.
- D-na Atănăsoaie** Poate îmi dați voie să termin ce am de spus.
- Dl. Matcaș** Știți ce doresc să vă întreb, nu e așa?
- D-na Atănăsoaie** Bineînțeles, legat de funcțiunile complementare. Spuneți-mi la ce anume funcțiuni vă referiți. Care anume?
- Dl. Matcaș** De exemplul PUZ-ul acela banal exact ca toate celelalte PUZ-uri pe care le-am făcut în urmă, toate sunt copie la indigo, adică parcelă-casă, nu vedem un spațiu de 500 mp, 1000 mp în care să se situeze un loc de joacă pentru copii, nu zic un teren de sport sau o grădiniță.
- D-na Atănăsoaie** Pentru că știți prea bine că până acum nu am avut cadru prin care să le impunem și acum avem. Începând cu aprilie 2022 când am stabilit condițiile de elaborare a noilor documentații de urbanism în strategia de dezvoltare. Acolo le impunem pe toate. Pe lângă asta este un PUZ de lotizare, terenul acestui beneficiar este reglementat în PUZ-ul din 2011, putea foarte bine să facă dezmembrări și să construiască ce vroia.
- Dl. Matcaș** Nu chiar ce vroia.
- D-na Atănăsoaie** Ce îi era permis, scuzați-mi exprimarea.
- Dl. Matcaș** Dacă în PUZ-ul acesta ar figura un loc de joacă sau o sală de sport sau un patinoar sau orice altceva, am încălca reglementările PUZ-ului vechi aprobat de către primărie?
- D-na Atănăsoaie** Nu aici dar după cum bine știți, orice fel de act normativ își exercită efectele după aprobare nu retroactiv.
- Dl. Matcaș** Dar în PUZ-ul mare sunt reglementate niște străzi, nimic altceva. Dar în PUZ-ul mare al primăriei nu scrie niște funcțiuni complementare, care dac adunăm toate PUZ-urile mici și însumăm PUZ-ul mare o să vedem că nu facem acele funcțiuni complementare stabilite în PUZ-ul mare făcut de primărie.
- D-na Atănăsoaie** De aceea a făcut încă o dată harta cu zonele ideale pentru dotări complementare, tot harta din dreapta și acum știți unde este acesta poziționat și cum ar sta în picioare să îi respingem pe motivul acesta în condițiile în care actele emise de către primărie au fost înainte de aprobarea strategiei, când avem de fapt temeiul să le cerem.
- Dl. Matcaș** Câte PUZ-uri mai sunt în curs în aceeași situație?

- D-na** Tot ce s-a eliberat ca certificat de urbanism după aprilie.
- Atănăsoaie**
- Dl. Matcaș** Deci mai vin PUZ-uri în situația asta?
- D-na** Acum înțeleg întrebarea, d-voastră vă referiți dacă mai avem PUZ-uri inițiate înainte de strategie. Mai avem.
- Atănăsoaie** Întrebarea este când o să vedem și noi un PUZ care ar trebui să arăte ca un PUZ.
- Dl. Grapă** Este afișat la panou și îl știți bine.
- D-na**
- Atănăsoaie**
- Dl. Grapă** Vorbiți de cel de la Unitatea militară?
- D-na** Da.
- Atănăsoaie**
- Dl. Grapă** Este singurul nu, din sute de PUZ-uri.
- D-na** Și aș mai adăuga ceva. Știți că beneficiarii toți încearcă dar aici ține un pic și de colegii noștri și știți la ce mă refer. Ține foarte mult de ei căci până la urmă suntem puși toți în poziții neplăcute.
- Atănăsoaie**
- D-na Anuțoiu** Eu zic să nu fim cârcotași, avem o zonă de protecție care poate fi făcută parc, din fericire atât pentru dezvoltatori cât și pentru noi. Putem chiar și noi să ne implicăm și acolo să facem o zonă verde pentru copii, cum am făcut și în Cartierul Tineretului.
- D-na** Este zona de protecție de la Transgaz.
- Atănăsoaie**
- Dl. Grapă** Avem două fâșiute, ce să faci acolo.
- D-na Anuțoiu** Cum noi am vrut să facem parc în Cartierul Tineretului putem obliga acest dezvoltator să facă acolo zona asta complementară și cu asta basta. Haideți să nu mai fim cârcotași și nici să mai schimbăm, să punem oamenii pe drumuri să schimbe, este o planșă mai veche eu am înțeles exact despre ce e vorba, nu merită să modifice planșele.
- Dl Coșuleț** Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **13 voturi pentru și un vot împotriva (dl. Grapă).**
- Punctul nr. 7. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobare PUD-Plan Urbanistic de Detaliu- pentru construire garaj, strada Gheorghe Șincai, nr. FN, comuna Cristian, județul Brașov, beneficiari Cătălin STĂNILĂ și Aura-Bianca STĂNILĂ**
- Dl. Coșuleț** Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **unanimitate de voturi.**
- Punctul nr. 8. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind pstabilirea salariului de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul propriu al Primarului comunei Cristian, județul Brașov, pentru anul 2023**
- Dl. Coșuleț** Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,

Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.

Sunt alte observații?

Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 9. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind desemnarea a unui număr de 2 (doi) consilieri locali membri în cadrul Comisiei pentru evaluarea secretarului general al comunei Cristian

Dl. Matcaș Propun să rămână aceeași comisie din care să facă parte dl. Calefariu și dl. Buzoianu.

Se supune la vot propunerea d-lui Calefariu ca membru al comisiei pentru evaluarea secretarului general al comunei Cristian. Propunerea este aprobată cu unanimitate de voturi.

Se supune la vot propunerea d-lui Buzoianu ca membru al comisiei pentru evaluarea secretarului general al comunei Cristian. Propunerea este aprobată cu unanimitate de voturi.

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?

Supune la vot propunerea domnilor Calefariu Gavrilă și Buzoianu Ovidiu Silviu ca membri ai comisiei pentru evaluarea secretarului general al comunei Cristian.

Propunerea este aprobată cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 10. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și stabilirea salariului de bază, pentru personalul angajat în cadrul Serviciului Public de Salubritate Cristian pentru anul 2023

Dl. Țăranu Aș dori să iau cuvântul. Dacă se poate a se mări salariul celor care muncesc efectiv la colectarea gunoiului pentru că se expun la tot felul de noxe și oamenii aceștia sunt protejați de codul muncii și au dreptul la sporurile care se acordă de rușine, de expunere la noxe, etc. Faceți cumva și măriți-le salariul acestor oameni. Gândiți-vă că facturile la gaz și la curent au crescut enorm în ultima perioadă, acești oameni nu vor putea să își întrețină familiile lucrând pentru noi să ne strângă nouă gunoiul. Faceți cumva și dați-le sporuri, dacă conform statului de funcții nu poți să urci mai sus căci e o limită, măcar dați-le niște sporuri. Lucrează în condiții de caniculă, de ger și așa mai departe. Haideți să fim corecți cu acești oameni.

Dl. Grapă Apropos de subiectul acesta, am discutat și pe comisiile de specialitate și o să îl rog și pe dl. primar dacă se poate firește prin diplomație politică să schimbe legea astfel încât Serviciul de salubritate să se întoarcă la Dorobeiul.

Dl. Primar Din punct de vedere juridic nu putem, numai dacă Dorobeiul cum ar fi îl facem serviciu.

Dl. Grapă Legiuitorul să schimbe legea, cei care au modificat atunci legea. De aceea vă rog să faceți toate demersurile în acest sens.

Dl. Primar Nu ne avantajează nici pe noi și nici la nivel național nu este un avantaj ca să rupi o societate în două să angajezi personal.

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?

Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 11. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind atestarea apartenenței la domeniul public al Comunei Cristian, jud. Brașov, a imobilului teren în suprafață de 378 mp în vederea înscrierii provizorii în Cartea Funciară în favoarea Comunei Cristian

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 12. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind atestarea apartenenței la domeniul public al comunei Cristian, jud. Brașov a imobilului teren cu suprafață de 1289 mp cu destinație drum-str. Gheorghe Doja, tronson 3, în vederea înscrierii provizorii în Cartea Funciară în favoarea Comunei Cristian

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr.13. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea Documentației tehnice de dezlipire în 3 (trei) loturi a imobilului teren proprietate Statul Român prin comuna Cristian, înscris în CF nr. 103540 a localității Cristian, în suprafață de 459 mp

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 14. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea tarifelor practicate de SC Dorobeiul SRL pentru servicii de apă potabilă și de epurare ape uzate(canalizare) la nivelul comunei Cristian

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 15. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, pentru aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice a proiectelor din domeniul tineret/educație alocate pentru activități nonprofit desfășurate în comuna Cristian, județul Brașov

Dl. Țăranu Mi-aș dori să fie un număr de 5 membri din partea Consiliului local și să fie membri unei comisii. În regulamentul nou este vorba de 3 din partea Consiliului local și 2 din partea administrației publice. Analiza proiectelor mi-aș dori să fie făcută de cei 5 membri din partea consiliului și de cei 2 din partea administrației publice. Având în vedere că cei din comisia socială se ocupă de învățământ, educație, cultură și așa mai

departe mi se pare corect să fie comisia socială, plus cei doi membri iar la contestații să fie altă comisie, ori cea juridică ori cea de buget-finanțe. Aceasta este propunerea mea.

Dl. Buzoianu Eu propun să rămânem la 3 plus 2, cu 2 rezerve din partea Consiliului local așa cum a fost până acum.

Dl. Primar Consider că este benefic ca din această comisie să facă parte mai multe persoane din aparatul propriu care vin cu o calificare, cu o responsabilitate, juriști, persoane de specialitate. Inclusiv pe partea de secretariat ar fi de ajutor, nu poate un consilier local să vină să stea ore întregi să pregătească, să analizeze.

D-na Toma Tocmai de aceea propunem mai mulți consilieri ca să poată analiza proiectele.

Dl. Primar În momentul în care se vine și se poziționează Consiliul local cu mai mulți membri într-o comisie consider că se împing lucrurile în zona politică. Este bine ca acea comisie să nu aibe o legătură politică și să elaboreze cu responsabilitate și cu cunoașterea actelor normative.

Dl. Țăranu Bun și când se va vota numele celor...

Dl. Primar ...Când se va vota atunci fiecare consilier răspunde și își asumă.

Dl. Țăranu Dar de fapt ați diminuat comisia. Când ați văzut că nu a ieșit cum trebuie ați luat o hotărâre prin care s-a dizolvat și după aceea s-a relocat în decembrie.

Dl. Coșuleț Aici se fac 3 comisii separate?

D-na Secretar general O singură comisie. Comisia de contestații este prevăzută în regulament și face parte din comisia de buget-finanțe a Consiliului local.

Dl. Coșuleț Am înțeles. Dar aici este vorba de tineret, urmează sport și cultură.

D-na Secretar general Cred că ideal ar fi să fie aceeași comisie pentru că altfel va fi foarte greu căci vor fi depuse toate odată.

Dl. Grapă Eu propun ca cei 3 membri ai Consiliului local să fie aceiași 3 membri care fac parte din comisia care s-a ocupat de creionarea calendarului cultural și al strategiei pe următorii ani, respectiv dl. Coșuleț, dl. Calefariu și eu.

Dl. Țăranu Eu aș dori să se voteze amendamentul propus de mine, 5 membri din partea comisiei sociale și 2 din partea administrației.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. Țăranu. Amendamentul este respins cu 4 voturi pentru și 10 voturi împotriva (dl. Blănaru, dl. Buta, dl. Buzoianu, dl. Calefariu, dl. Coșuleț, dl. Deleanu, dl. Dima, dl. Matcaș, dl. Murza, dl. Nagy). Se supune la vot propunerea d-lui Grapă. Propunerea d-lui Grapă este aprobată cu 13 voturi pentru și o abținere (dl. Țăranu). Se supune la vot propunerea d-lui Buta Octavian ca și membru de rezervă al acestei comisii. Propunerea este aprobată cu unanimitate de voturi. Se supune la vot propunerea d-nei Toma Monica ca și membru de rezervă al comisiei. Propunerea este aprobată cu unanimitate de voturi. În final, comisia are următoarea componență: dl. Grapă Mihai, dl. Coșuleț Florin, dl. Calefariu Gavrilă; dl. Buta Octavian și d-na Toma Monica-membri de rezervă; Această comisie va evalua atât proiectele din domeniul tineret/educație cât și pe cele sportive și culturale.

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,

Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,

Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,

Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.

Sunt alte observații?

Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu **13 voturi pentru și un vot împotriva (dl. Țăranu).**

Punctul nr. 16. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, pentru aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor

nerambursabile din fonduri publice a proiectelor sportive pentru structuri sportive de drept public, privat, echipe și sport individual, desfășurate în comuna Cristian, județul Brașov

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **13 voturi pentru și un vot împotriva**
(dl. Țăranu).

Punctul nr. 17. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, pentru aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice a proiectelor culturale desfășurate în comuna Cristian, județul Brașov

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **13 voturi pentru și un vot împotriva**
(dl. Țăranu).

Punctul nr. 18. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea încheierii unui Acord de Cooperare între comuna Cristian, județul Brașov din România și satul Trebisăuți, raionul Briceni din Republica Moldova

Dl. Coșuleț aduce la cunoștință faptul că Primăria satului Trebisăuți, raionul Briceni, republica Moldova în semn de apreciere, având în vedere caracterul special al relațiilor dintre cele două localități, a denumit o stradă cu numele de „Comuna Cristian”.

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **unanimitate de voturi.**

Punctul nr. 19. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind luarea la cunoștință a Declarației de renunțare autentificată sub nr. 1254/21.05.2015 la NP Dr. Crăciun Nicușor, aprobarea preluării și înscrierii în domeniul privat al comunei Cristian a cotei de 1590/30000 respectiv 405/30000 din imobilul teren în suprafață de 8140 mp, înscris în CF nr. 100015 a localității Cristian nr. cadastral 100015, și trecerea din domeniul privat în domeniul public al comunei Cristian a terenului cu destinația drum

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **unanimitate de voturi.**

Punctul nr. 20. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea Ofertei de Donație autentificată sub nr. 2764/31.08.2020

la BNP Crăciun Nicușor și trecerea terenului cu destinația drum în domeniul public al comunei Cristian

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 21. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, pentru modificarea H.C.L. nr. 183/2018, privind acordarea unor facilități anumitor categorii de persoane, pe mijloacele de transport public local de călători utilizate de către societatea RATBV SA, pe raza teritorial administrativă a comunei Cristian

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 22. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea declanșării procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată afectate de coridorul de expropriere aferent lucrărilor de utilitate publică de interes local, la obiectivul de investiții “Modernizare rețea stradală conform PUZ Lunca Gării-Dorobei“

Dl. Grapă Cred că am mai avut o dezbatere pe proiectul acesta și mă întrebam de ce proprietarii terenurilor ca în alte situații similare nu au fost convinși de către reprezentanții primăriei să doneze cota parte din acest teren, de ce trebuie neapărat să expropriem? Văd aici nume chiar de consilieri locali care vor fi despăgubiți pentru bucățica aia de teren, dacă noi nu suntem un exemplu pentru comunitate și nu cedăm aceste cote părți eu unul nu voi fi de acord cu proiectul acesta.

Dl. Primar S-au făcut demersuri în acest sens, prin modificarea PUZ-ului s-a creat un metru suplimentar care la data când au donat anumite persoane nu s-a avut în vedere că drumul acolo va fi mai larg și în situația aceasta a trebuit să facem o documentație și va face obiectul exproprierii un metru care s-a creat suplimentar, este mai larg față de cum era prevăzut.

Dl. Matcaș Inițial drumul a avut 4 metri, de la 4 metri la 10 metri, respectiv 3 stânga și 3 dreapta au fost în mare parte donați, ulterior prin modificarea PUZ-ului de la 10 la 12 și ca cineva să meargă din nou la notar și să se facă în nu știu cât timp s-a ales varianta să se exproprieze în bloc acel metru ca să finalizăm odată.

Dl. Primar Nu numai din motivul acesta ci și faptul că sunt costuri pentru documentație, mai bine am făcut noi o documentație generală decât să îi spui omului care a dezmembrat 3 metri că nu e bine și să facă altă dezmembrare de un metru. S-a optat pentru această chestiune.

Dl. Grapă Până la urmă și exproprierea asta a terenului respectiv este spre binele lui al proprietarului, nu?

Dl. Primar Cu siguranță, beneficiază de unele investiții.

Dl. Grapă Dar procedura inițială prin care s-au făcut donații a fost una greoaie, ați întâmpinat probleme, s-a derulat pe o perioadă lungă de timp ca să alegeți măsura asta?

Dl. Primar Omul trebuie să își facă dezmembrarea respectivă, deci îl punem într-o situație de a avea niște costuri.

- Dl. Grapă** Lățirea acelei străzi până la urmă este un beneficiu pentru el ca proprietar.
- Dl. Primar** Și asta dar și faptul că ducem utilitățile în zonă.
- Dl. Grapă** Tocmai de aceea ar trebui ca d-voastră ca reprezentant al autorității publice să promovați în fața cetățenilor faptul că prin cedarea acelei bucăți de drum de fapt este vorba de o îmbunătățire a calității vieții.
- Dl. Primar** Exact, noi vom face acea documentație, vom dezmembra și probabil după dezmembrare vor fi persoane care vor mai veni cum spuneți d-voastră în întâmpinarea acțiunii noastre și nu va fi nevoie să le expropriem căci vor dona.
- Dl. Buzoianu** Eu cred că diligențe se fac dar oamenii nu sunt receptivi din diverse motive, probabil au argumentele lor.
- Dl. Grapă** Eu repet, mi-aș fi dorit ca administrația publică să continue și să imprime comunității faptul că prin cedarea bucății respective de teren se adaugă o îmbunătățire a calității vieții.
- Dl. Murza** Au fost câteva persoane care nu au cedat nu e așa? Și nu puteau fi convinse în nici un fel deci doar asta a fost singura modalitate de a-i convinge, adică prin expropriere.
- Dl. Grapă** Eu am înțeles lucrul acesta dar ce răspuns le dați celor care uite au donat suprafețe mari de teren și pe care nu i-ați expropriat și pe care nu i-ați despăgubit pentru terenul respectiv este cumva cu dublă măsură.
- Dl. Primar** Pe orice drum veți găsi astfel de probleme în sensul că unii sunt foarte deschiși și consideră ca renunțarea aduce un plus valoare și investiții în zonă, sunt oameni care nu au interes de a construi și nu îi interesează și mai sunt și oameni pe care nu îi poți aborda iar această expropriere produce efecte.
- Dl. Țăranu** În zona Dorobei v-ați gândit să facem cumva să asfaltăm drumurile acelea?
- Dl. Primar** Da, este un proiect în derulare pentru un trotoar momentan.
- Dl. Coșuleț** Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **13 voturi pentru și o abținere (dl. Grapă).**

Diverse I. Solicitarea nr. 216/06.01.2022 întocmită de către Tony&Broni Auto SRL privind alocarea sumei de 36000 lei în bugetul local al comunei Cristian pentru susținerea financiară a evenimentelor aferente tradiției săsești FACHINGSBALL-ROAINA

- Dl. Coșuleț** Supune la vot emiterea unui aviz favorabil pentru alocarea sumei de 36000 lei în bugetul local al comunei Cristian pentru susținerea financiară a evenimentelor aferente tradiției săsești FACHINGSBALL-ROAINA.
Se emite **aviz favorabil** pentru alocarea sumei de 36000 lei în bugetul local al comunei Cristian pentru susținerea financiară a evenimentelor aferente tradiției săsești FACHINGSBALL-ROAINA, cu **unanimitate de voturi.**

Diverse II. Referatul nr. 23/03.01.2023 al Compartimentului Asistență Socială privind acordarea unui premiu de 2000 lei pentru depășirea a 50 ani de căsătorie a familiei DOBRE

- Dl. Coșuleț** Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?

Supune la vot aprobarea referatului.

Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse III. Referatul nr. 787/17.01.2023 al Compartimentului Asistență Socială privind acordarea unui ajutor de urgență doamnei Lungu Maria pentru acordarea unui ajutor financiar în vederea decontării tratamentului medicamentos prescris și a investigațiilor medicale de specialitate

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?

Supune la vot aprobarea referatului.

Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse IV. Referatul nr. 810/17.01.2023 al Compartimentului Asistență Socială privind acordarea unui ajutor de urgență doamnei Lungu Doinița pentru acordarea unui ajutor financiar în vederea decontării tratamentului medicamentos prescris și a investigațiilor medicale de specialitate

Dl. Coșuleț Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?

Supune la vot aprobarea referatului.

Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse V. Informarea nr. 721/17.01.2023 a Compartimentului Administrativ privind acordul de parteneriat între Comuna Cristian, județul Brașov și Federația Română de Rugby

Dl. Coșuleț Supune la vot emiterea unui aviz favorabil pentru încheierea unui acord de parteneriat între Comuna Cristian, județul Brașov și Federația Română de Rugby.

Se emite *aviz favorabil* pentru încheierea unui acord de parteneriat între Comuna Cristian, județul Brașov și Federația Română de Rugby, cu *unanimitate de voturi*.

Dl. Coșuleț Mai sunt intervenții?

Constat că nu.

În aceste condiții declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 10:20

Președinte de ședință,

Jan-Florin COȘULEȚ

Secretarul general al comunei Cristian,

Anca-Delia NECULA