



ROMANIA
JUDEȚUL BRAȘOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI CRISTIAN



HOTĂRĂREA NR. 122/19.10.2023

privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28.09.2023

Consiliul Local al comunei Cristian, întrunit în ședință ordinară la data de 19.10.2023;
Analizând temeiurile juridice:

- a) art. 15, alin. (2), art. 120, art. 121, alin. (1) și alin. (2) din Constituția României, republicată;
 - b) art. 7, alin. (2) din Codul Civil al României, adoptat prin Legea nr. 287/2009, republicat, cu modificările și completările ulterioare;
 - c) art. 240, alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
 - d) art. 2, alin. (2), art. 41-44 și art. 82 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative aprobate, cu modificările și completările ulterioare;
 - e) prevederile art. 123 alin. (4) lit. c) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
 - f) art.138, alin.(15) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Luând act de avizele Comisiilor de specialitate nr. 1, 2 și 3 ale Consiliului Local Cristian, la proiectul de hotărâre înscris la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi prin care se propune aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28.09.2023, înregistrate sub nr. 175/18.10.2023, nr. 187/18.10.2023 și nr. 154/18.10.2023;
- În temeiul prevederilor art. 139, alin. (1) și art. 196 alin. (1), lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art.unic. Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Cristian din data de 28.09.2023, anexă la prezenta hotărâre.

Adoptată la Cristian, în data de 19.10.2023

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Cristina NIȚU

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU
LEGALITATE SECRETARUL GENERAL
AL COMUNEI CRISTIAN
Anca-Delia NECULA

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu 13 voturi "pentru", 0 „împotrivă” și 0 „abțineri” din 13 consilieri prezenți la ședință și 15 consilieri în funcție;

Se comunică: 1 ex. Colecție; 1 ex. Instituția Prefectului; 1 ex. Dosar ședință; 1 ex. Primar, 1 ex. Afișare;
Red:AN/AN/5 ex.



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI CRISTIAN



PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 28 septembrie 2023

În ședința ordinară a Consiliului Local Cristian

Ședința începe la ora 09:00

D-na Secretar General Ședința a fost convocată de către primarul comunei Cristian, Cojocaru Gicu, prin **Dispoziția nr. 247/22.09.2023.**

La ședința ordinară sunt prezenți 15 consilieri locali din cei 15 consilieri aflați în funcție.

În cazul în care există pe ordinea de zi probleme legate de incompatibilitate, de conflict de interese, cei care se regăsesc în această situație se vor abține sau nu vor vota.

La ședința ordinară sunt prezenți 3 invitați.

- Au fost respectate prevederile legale în legătură cu publicitatea.

- Sunt observații? Constat că nu.

Dl. Grapă

Eu aș avea o rugămintă. Dacă îl puteți chema pe domnul Florian pentru a da mai multe detalii la punctul Diverse 10.

D-na Secretar General

Mai am și eu un anunț de făcut: doamna Președinte, în urma discuțiilor pe care le-ați avut ieri la ședințele pe comisiile de specialitate, referitor la proiectul cu Vodafone cu privire la prețul redevenței, doamna consilier juridic a înaintat doleanța dumneavoastră, și acum , în acest moment, am primit o adresă de la dânsii că pot trece de la 60 dolari redevență pe an la 150 dolari redevență pe an. Dacă se poate să luăm în seamă și această ofertă ca să putem să o trecem în proiect.

Înainte de a se intra pe ordinea de zi, d-na Nițu dă cuvântul celor trei invitați, respectiv dl. Cerchez Mihai, dl. Vahnovan Dragoș și dl. Diaconescu Alexandru, care împreună cu proprietarii imobilelor de pe strada Gheorghe Doja au depus la sediul primăriei o petiție înregistrată sub nr. 15912/26.09.2023 prin care se solicită asfaltarea din zona imobilelor pe care aceștia le dețin.

Dl. Cerchez

Nu știu dacă cunoașteți problema noastră, locuitorii străzii Gheorghe Doja. Locuiesc aici de 17 ani. Toate străzile din acea zonă nu sunt asfaltate datorită unor probleme juridice. Acum 5 ani se spunea că sunt probleme cu DNA-ul. Datorită grădiniței un sfert din populația Cristianului trece pe acolo. Ne rupem mașinile. Plătesc de 16 ani taxe și impozite și văd că nu se găsește o soluție legală. Variante ar fi: să dăm în judecată primăria. Deci este vorba de toată strada Gheorghe Doja și zona cu grădinița, respectiv strada Gherasim Popa. Noi nu avem acces la documentația în care se menționează faptul că nu se poate face nimic în acea zonă. Am dori să avem acces la această documentație căci dacă nu se va putea face nimic, să acționăm în instanță pentru rezolvarea problemei.

Dl. Primar

La ce documentație vă referiți?

Dl. Cerchez

Cea cadastrală pe care o are primăria.

Dl. Primar

Am avut o ședință la care ați participat și dumneavoastră, toți trei. Și vi s-au expus atunci problemele existente. Practic sunt mai multe probleme, nu numai problema cu domnul Dăneț. Acolo sunt trei topuri, în zona unde solicitați dumneavoastră asfaltarea. Două topuri care sunt suprafețe mai mari. Aici am rugat juridicul și există un proces deschis pentru rectificări de suprafață, deci este suprafața mai mare cu 15% decât suprafața reală. Pentru acest proces avem termen în data de 15.10.2023. Mai este topul către domnul Dăneț, unde stați dumneavoastră. La acel top este o problemă juridică cu privire la calitatea de proprietar. Am făcut anumite demersuri cu domnul Dăneț. O parte din cei care locuiesc în acea zonă veți fi citați ca martori în procesul despre care vă spuneam. Deci noi vom avea rectificarea de suprafață pe cele două topuri în următoarea perioadă, respectiv data de 15.10.2023. Dacă nu, la următorul termen. În momentul când avem rectificarea de suprafață pe cele două topuri, putem demara proiectul de asfaltare care să includă și topul lui Dăneț. În acel proiect se va avea în vedere și exproprierea domnului Dăneț.

Se poartă discuții în continuare cu privire la acest subiect, domnul primar explicând detaliat tot ceea ce urmează a se face pentru rezolvarea problemei.

D-na Nițu Supune la vot proiectul Ordinii de Zi.
Ordinea de Zi este aprobată cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 1. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 29.08.2023

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu *13 voturi pentru și două abțineri (dl. Grapă și dl. Coșuleț)*.

Punctul nr. 2. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 18.09.2023.

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu *13 voturi pentru și două abțineri (dl. Matcaș și dl. Buta)*.

Domnul consilier Calefariu părăsește sala de ședințe.

Punctul nr. 3. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind actualizarea tarifelor pentru activitatea de salubritate stradală și deszăpezire a comunei Cristian practicate de Serviciul Public de Salubritate Cristian

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Propunerea este aprobată cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 4. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea Statutului Actualizat al Asociației Metropolitane pentru Dezvoltare Durabilă a Transportului Public Brașov conform dispozițiilor H.G. nr. 293/2023 privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 855/2008 pentru aprobarea actului constitutiv-cadru și a statutului-cadru ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 5. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea Actului Adițional nr. 6/2023 la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de călători nr. 1 din data de 20.12.2018, încheiat cu societatea RATBV S.A., modificat și completat prin Actual adițional nr. 1/2019, Actul Adițional nr. 2/2021, Actul Adițional nr. 3/2021, Actul adițional nr. 4/2021 și Actul adițional nr. 5/2022

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 6 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind modificarea HCL 183/2018 pentru acordarea unor facilități anumitor categorii de persoane cu domiciliul în Comuna Cristian pe mijloacele de transport public local de călători utilizate de către societatea RATBV SA, pe liniile metropolitane Brașov-Cristian

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 7. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind acceptarea Ofertei de Donație autentificată sub nr. 2668/11.05.2023 împreună cu Încheierea de Rectificare nr. 79/10.07.2023 la BNP-Bătrânu Elena și trecerea în domeniul public a imobilelor donate

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 8. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind numirea pentru anul școlar 2023-2024 a reprezentanților Consiliului Local al Comunei Cristian ca membri ai Consiliului de Administrație al Școlii Gimnaziale Cristian

Se fac propuneri pentru numirea reprezentanților Consiliului Local Cristian ca membrii ai Consiliului de

Administrație al Școlii Gimnaziale Cristian pentru anul școlar 2023-2024. Sunt propuși domnul consilier Matcaș și domnul consilier Buzoianu. Cum alte propuneri nu mai sunt, se cere avizul comisiilor de specialitate.

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 9. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind organizarea Comisiei Comunitare Consultative la nivelul comunei Cristian în domeniul asistenței sociale și protecția copilului și aprobarea regulamentului de Organizare și Funcționare al Comisiei Comunitare Consultative

Se fac propuneri pentru numirea reprezentanților Consiliului Local Cristian ca membri ai Comisiei Comunitare Consultative la nivelul comunei Cristian în domeniul asistenței sociale și protecția copilului. Sunt propuși domnul consilier Murza și doamna consilier Nițu. Cum alte propuneri nu mai sunt, se cere avizul comisiilor de specialitate.

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 10. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU privind aprobarea încheierii unui Contract de Comodat cu Biserica Evanghelică C.A Cristian pentru imobilele cu destinație „ȘCOALĂ” și „GRĂDINIȚĂ” situate în localitatea Cristian, județul Brașov;

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 11. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind diminuarea capitalului social al SC Dorobeiul SRL, având ca asociat unic Consiliul Local al comunei Cristian

D-na Nițu Am înțeles că se diminuează capitalul datorită casării unor utilaje.

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 12. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind mărirea capitalului social al SC Dorobeiul SRL, având ca asociat unic Consiliul Local al Comunei Cristian

D-na Nițu

Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 13. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU privind aprobarea încheierii unui Contract de Comodat cu Biserica Evanghelică C.A Cristian pentru imobilul "SALA DE NUNȚI" situat în localitatea Cristian, strada Morii nr. 3, județul Brașov

D-na Nițu

Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 14. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU pentru modificarea prin Act Adițional a Contractului de concesiune nr. 527 din 06.07.2006 având ca obiect concesionarea imobilului teren în suprafață de 120 mp pe care este amplasată Stația de Bază SC Vodafone România S.A.

D-na Secretar General

Secretar O invit pe doamna jurist Letcă să vă expună cum stau lucrurile și atunci, în cunoștință de cauză o să hotărâți.

D-na Letcă

Avem un contract de concesiune cu S .C. Vodafone pe o suprafață de 120 mp din anul 2006. Am avut valabilitatea concesiunii până în anul 2016. În anul 2016 se face un act adițional pe o perioadă de 5 ani. Rețin faptul că la momentul respectiv când s-a făcut actul adițional nu s-a putut adăuga pe mai mult de 5 ani. Pentru că acest contract inițial a fost pe 10 ani; legislația veche spunea că se adăunează pe maxim jumătate din contract. Între timp am trecut pe Codul Administrativ conform căruia putem merge până la 49 ani, dar adiționalul nu are voie să depășească 49 ani. Actul adițional nr. 1 spune că se prelungește perioada până în 2021 dar am modificat în mod expres doar aliniatul 1 de la contract , de la articolul 2. Însă nu am modificat actul adițional. Ceea ce înseamnă că am intrat sub incidența articolului 2 și am operat prelungirea pe 10 ani. Ei au făcut solicitări către noi căci au dorit să ne plătească. În baza contractului, la plăți, este menționat faptul că se plătește în baza facturii tăiate de proprietar. Proprietarul, adică primăria comunei, nu a mai tăiat facturi deoarece contabilitatea nu a înțeles această operare tacită și li s-a părut că greșesc dacă le taie factură. În final am agreeat împreună să facă o solicitare de prelungire ca să avem o bază în care se plătește. Din punct de vedere juridic ar fi bine să se adăuneze acest contract ca să putem să recuperăm sumele din 2021. Dacă se merge pe instanță ei vor avea câștig de cauză în baza articolului 2. În discuție a fost și redevența, faptul că este o sumă mică. După cum știți redevența este stabilită în caietul de sarcini. Dacă îi obligăm la o sumă mai mare nu avem temei legal. Însă le-am solicitat celor de la Vodafone să vină cu o propunere de mărire a redevenței și am primit un răspuns de la dâșii: respectiv de la valoarea de 60 dolari pe an să treacă la o redevență de 150 dolari pe an. Însă această redevență se poate plăti numai de la data de 1 ianuarie 2024. Mai am de specificat și faptul că terenul respectiv face parte dintr-un CF mare. Acolo nu sunt bine delimitate parcelele. Nu există un CF de 120 mp. Oricum trebuie reglementată și situația juridică a aceluia teren. Toate au concurat la această situație.

- D-na Anuțoiu** Contractul inițial din 2006 spune așa la termene: data concesiunii este de 10 ani începând cu data de 06.07.2006 până în data de 06.07.2016. La punctul 2, articolul 2: dacă cu un an înainte nici o parte nu își exprimă alte dorințe, se prelungește tacit pe o perioadă de încă 10 ani. Prin actul adițional din 2015 s-a modificat doar termenul concesiunii, s-a prelungit până la data de 07.07.2021. Restul clauzelor au rămas la fel. Când se prelungesc astfel de contracte, noi ar trebui să fim înștiințați de aparatul de specialitate al primarului.
- D-na Secretar General** Gândiți-vă că a fost o licitație la data respectivă și a existat un raport de evaluare. Dacă dumneavoastră mergeți pe considerentul acesta, atunci ar trebui ca toate contractele de concesiune care exista la nivelul comunei să fie renegociate.
- D-na Anuțoiu** Dacă contractul era valabil nu înțeleg de ce contabilitatea s-a oprit să factureze.
- D-na Letcă** Nici juridicul, nici nimeni nu poate să propună mărirea redevenței.
- Dl. Matcaș** Dar putem să nu mai prelungim contractul?
- D-na Letcă** Dacă dorim o mărire de redevență înseamnă încetare de contract, caiet de sarcini și înseamnă că dau terenul aceluiași concesionar sau altui concesionar. Încetăm acest contract dar să nu uităm că a operat prelungirea tacită și se poate ataca în instanță. S-a prelungit până în anul 2031 că eu am gândit-o tacit din anul 2021.
- Dl. Matcaș** Dacă ajungem la anul 2031 este tardiv. Trebuie să ajungem la anul 2030, înseamnă un an înainte de încheierea contractului. În anul 2030 avem posibilitatea să prelungim sau nu. Momentan avem contract valabil în derulare până în anul 2031. Deci până atunci nu avem ce face. Dar dacă în anul 2030 îi chemăm la renegociere și nu știm dacă mai dorim să prelungim contractul.... Oricum până în anul 2031 este clar că nu avem ce face.
- Se poartă discuții cu privire la prelungirea contractului și cu privire la modificarea articolelor din actul adițional pentru a merge pe modificare și prelungire, în condițiile pe care Consiliul Local din anul 2031 le va solicita cu privire la acest contract de concesiune.
- D-na Letcă** Concluzionez la ceea ce s-a discutat până acum. În momentul de față avem un contract de concesiune încheiat cu SC Vodafone România SA pe o durată de 10 ani. Durata a fost până în data de 2016. În 2016 se adăunează cu 5 ani.
- Dl. Matcaș** Vreau să depășim momentul și vreau să văd dacă am înțeles. Prin modificarea pe care o faceți dumneavoastră, eliminați aliniatul 3 din articolul 2 prin care se dă posibilitatea să se prelungească contractul în mod tacit pe o perioadă de 10 ani.
- D-na Letcă** Teoretic modific articolul 2 al contractului de concesiune, contract pe care îl avem acum activ, vom merge cu el până în anul 2031 ca activ după care el încetează de drept. La aliniatul 2 spun așa: dacă ei, în termen de trei luni intenționează să mai prelungească, au dreptul să vină în termen cu o solicitare. Noi putem să prelungim printr-un act adițional, sau nu, prin acordul părților. La aliniatul 2, teza 2, se menționează că mă pot duce cu prelungiri.
- D-l Matcaș** Prin această modificare ne eliminăm posibilitatea să prelungească tacit încă 10 ani?
- D-na Letcă** Da.
- D-na Secretar General** Vis a vis de prețul de redevență se poate merge cu amendament dacă dorim să se modifice prețul redevenței, având în vedere adresa venită din partea celor de la Vodafone. Introducem un nou articol.
- Dl. Buzoiu** Domnule Primar, ne puteți spune ce suprafață se dezmembrează acolo?
- Dl. Primar** Noi, momentan, nu putem face nimic acolo. În momentul în care au venit cei de la Vodafone să își prelungească contractul, acolo nu era făcută nici o documentație. Am solicitat o documentație să actualizăm în cadastru (știți că doream să intrăm într-un parteneriat cu Ina Schaeffler) și până s-a înscris cu suprafața actualizată, Domnul Tohăneanu ne-a pus sechestru. Iar acum sunt sarcini pe acel CF. Probabil atunci când

vom avea libertatea de a lucra în acel CF, adică când nu vor mai exista sarcini, ne gândim ce suprafață vom dezmembra, ce drum de acces vom crea. Momentan mergem pe prevederea de prelungire, bineînțeles cu actualizarea prețului conform propunerii dumnealor. Iar în anul 2031 vom relua discuțiile.

D-na Secretar General

Aici se va face un amendament: la articolul 3 la teza 3, la redevență, aceasta este momentan de 69 dolari pe an, plătit la prețul BNR, iar din anul 2024, luna ianuarie, acesta va fi de 150 euro pe an. Este în regulă? Dacă da, atunci prima dată vom vota amendamentul. Amendamentul este votat în **unanimitate**.

D-na Nițu

Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **unanimitate de voturi**.

Doamna consilier Anuțoiu părăsește sala de ședință.

Punctul nr. 15. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea Listei cu priorități cuprinzând persoanele îndreptățite să beneficieze de o locuință socială și repartizarea unei locuințe din fondul de locuințe sociale al comunei Cristian

D-na Secretar General

După cum vedeți în anexă la poziția 10 îl avem pe domnul Ivănescu Marius. Am primit de la Postul de Poliție Cristian o adresă în care ni se arată că acesta este cercetat penal pentru furt. De aceea în anexa numărul 2 nu îl vom mai regăsi. El inițial îndeplinea condițiile pentru acordarea unei locuințe sociale dar acum, având în vedere această adresă, nu se mai încadrează. Iar acum, la anexa doi, la poziția 10 a urcat doamna Găgiu Valentina.

D-na Nițu

Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu **unanimitate de voturi**.

Diverse I. Referatul nr. 14069/29.08.2023 al Compartimentului Financiar Contabilitate privind emiterea avizului Consiliului Local pentru reabilitarea locuinței sociale, str. Lungă nr. 183, chiriaș NIȚU LAURENȚIU MIHAI

Dl. Primar

Domnul Nițu în acel spațiu este chiriaș iar noi suntem proprietari. În lege este menționat faptul că dacă dorește să facă anumite modificări sau reparații, trebuie să aibă acordul proprietarului, respectiv acordul nostru. Trebuie să avem în vedere că la un moment dat acel spațiu se poate vinde și atunci trebuie luată în calcul investiția făcută în acel spațiu. Deci dânsul solicită un aviz al Consiliului Local.

D-na Nițu

Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului și emiterea avizului.
Referatul este aprobat cu **unanimitate de voturi**.

Diverse II. Referatul nr. 13851/23.08.2023 al Compartimentului Asistență Socială privind acordarea unui premiu de 2000 lei pentru depășirea a 50 ani de căsătorie-familia GROVU

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
unt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului.
Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse III. Referatul nr. 13852/23.08.2023 al Compartimentului Asistență Socială privind acordarea unui premiu de 2000 lei pentru depășirea a 50 ani de căsătorie-familia NECULA

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
unt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului.
Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse IV. Referatul nr. 13551/18.08.2023 al Compartimentului Asistență Socială privind acordarea unui premiu de 2000 lei pentru depășirea a 50 ani de căsătorie-familia IONIȚĂ

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
unt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului.
Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse V. Referatul nr. 15140/15.09.2023 al Compartimentului Achiziții Publice privind emiterea avizului Consiliului Local pentru achiziționarea serviciilor de întocmire Studiu de fezabilitate și Servicii de consultanță în vederea reabilitării imobilului – Dispensar Veterinar, str. Teilor nr. 3

D-na Nițu Eu o să mă abțin. Dacă îmi permiteți să vă explic din punct de vedere al consilierului. Și școala unde îmi desfășor eu activitatea este într-un program de eficientizare energetică. Liceul Emil Racoviță este de n ori mai mare decât dispensarul veterinar. Am făcut cu banii de la Primărie audit energetic și studiu de rezistență al clădirii. Acum ne întoarcem la acest referat, la servicii de întocmire documentație tehnică să zicem că suma mi se pare rezonabilă. În ceea ce privește serviciile de consultanță privind scrierea și depunerea cererii de finanțare, suma mi se pare exagerată.

Dl. Primar Este cheltuială eligibilă și sperăm să obținem finanțare. Depunerea se va face pe un cost iar ulterior, în situația în care va obține fonduri, va beneficia de plata consultanței pe eligibilitatea proiectului.

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului.
Referatul este aprobat cu **12 voturi pentru și o abținere (d-na Nițu)**.

Diverse VI. Referatul nr. 14495/07.09.2023 al Compartimentului SVSU privind ajutorul de urgență acordat participanților la Jamboreea Mondială Scout 2023

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
unt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului.
Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse VII. Referatul nr. 14336/05.09.2023 al Compartimentului Centrul de Informare Turistică privind avizarea organizării evenimentului Neustadt Comunity 2024, prin parteneriat cu Grupul de Lucru Neustadt în Europa- Arbeitsgemeinschaft

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
unt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului.
Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse VIII. Referatul nr. 15251/1.09.2023 al Compartimentului Registrul Agricol privind întocmirea unui raport de evaluare al imobilului teren înscris în CF nr. 103681 pentru stabilire redevență

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
unt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului.
Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse IX. Referatul nr. 15277/19.09.2023 al Compartimentului Juridic privind emiterea avizului Consiliului Local pentru rectificarea bugetului proiectului Campionatul Județean de Fotbal pentru anul 2023

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
unt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului.
Referatul este aprobat cu *12 voturi pentru și o abținere (dl. Grapă)*.

Diverse X. Referatul nr. 15180/18.09.2023 al Compartimentului Achiziții Publice privind emiterea avizului Consiliului Local pentru solicitare sume bugetare la obiectivul de investiții: PT și execuție rezervor de apă potabilă 800 mc, din beton, zona Dorobeiul

Dl. Grapă La acest punct am solicitat prezența domnului Florian. Am purtat discuții în ședințele pe comisii de specialitate dar nu am identificat nevoia suplimentării acestei lucrări. Mai ales datorită faptului că, dacă bine ne amintim, la sfârșitul anului trecut în luna noiembrie, tot pe masa Consiliului Local a fost o altă cerere pentru suplimentare de lucrări în valoare de aproximativ 40 % din valoarea documentației tehnico-economică rezultată în urma studiului de fezabilitate. Dat fiind faptul că nu am identificat necesitatea suplimentării, l-am contactat și pe domnul Bozocă. Speram să

mă ajute cu un răspuns tehnic. Din acest punct de vedere nu a știut să îmi dea nici un răspuns deoarece nici nu știa despre acest document. Motiv pentru care am solicitat prezența domnului Florian, dacă ne puteți explica puțin despre ce este vorba, și să ne dați un răspuns. Comuna noastră s-a dezvoltat în ultima perioadă și au fost edificate multe construcții importante pentru comunitatea noastră. Spre surprinderea mea, făcând așa o radiografie, am văzut că acest constructor care are și acest contract, a cam luat toate lucrările. Pare cumva un client al casei; vorbim de construire bază de agrement, înființare grădiniță comuna Cristian, modernizare și reabilitare construcție strada Gării, servicii de întocmire PT rezervor beton pentru stocarea apei, proiectare și execuție lucrări sală de sport, modernizare și reabilitare centru social strada Gării nr. 33. Îmi aduc aminte că pentru această lucrare de pe strada Gării nr. 33 tot pe masa Consiliului Local a venit o sumă de suplimentări pentru lucrări. Eu nu îmi doresc ca aceasta să fie cumva o practică, mai ales datorită faptului că tot această companie a câștigat și licitația pentru construirea bazei de agrement. V-am trimis acum pe grupul de WhatsApp al consilierilor locali, sumele celorlalți concurenți și o să vedeți acolo discrepanță majoră între valori. Și speranța mea este ca nu cumva să ne trezim și pentru acest proiect cu suplimentări de lucrări care să ajungă la un procent mai mare de 50% pentru că în acea situație s-ar depăși pragul la cea mai mare ofertă care a fost depusă. Dacă ne puteți da anumite explicații pentru aceste suplimentări. Eu unul nu înțeleg. Și sunt și în domeniu.

Dl. Florian
Dl. Grapă

De la Ministerul Dezvoltării s-au plătit banii pentru strada Gării nr. 33.

Eu făceam doar un istoric al lucrărilor. Punctual vă rog, dacă se poate. De ce se solicită încă 10% deși repet, la sfârșitul anului trecut, în noiembrie, s-a suplimentat cu 40% această lucrare. Dar acum nu înțeleg de ce.

Dl. Florian
Dl. Grapă

Există o dispoziție de șantier.

Am văzut dispoziția de șantier dar nu are nici o logică. În mod normal, dispozițiile de șantier justifică lucrările respective, și anume: datorită faptului că am găsit pe teren anumite anomalii, sau altceva. Aici nu există decât o listă cu cantități.

Dl. Florian

Există un memoriu la dosarul respectiv. Dar mai mult de atât, vreau să vă spun că l-ați nominalizat pe domnul Bozocea. Am fost acolo, la Dorobeiul, am discutat cu dirigintele de șantier și cu proiectantul. Am avut ședință, a fost informat și dânsul de toate chestiunile tehnice care au apărut și pentru care a rezultat această dispoziție de șantier. Domnul Bozocea are cunoștința de toate chestiunile tehnice care sunt acolo, există un biblioraft întreg cu documente.

Dl. Grapă

Hai deți să vă explic pentru dumneavoastră și pentru toți colegii: se face un studiu de fezabilitate în urma căruia rezultă un indicator tehnico-economic care ajunge pe masa Consiliilor Locale și se votează acea sumă de investiție. Studiile de fezabilitate nu sunt niște proiecte făcute pe genunchi. Din păcate, practica la noi în țară duce spre asemenea proiecte. Ele ar trebui să fie cât mai detaliate, cu soluții cât mai corecte, astfel încât valoarea finală rezultată să fie cât mai apropiată de realitate. Nu numai că valoarea respectivă trebuie calculată în urma proiectării și devizelor estimative de lucrări, dar mai este și o marjă de aproape 1/3 din suma acoperitoare pentru cazul în care apar niște excepții. În urma studiilor de fezabilitate ar trebuie noi să avem o valoare orientativă dar extrem de apropiată de valoarea de execuție. După ce se face studiul de fezabilitate și se aprobă în Consiliile Locale prin H.C.L. de către consilierii locali, acel indicator economic, mai departe, în funcție de suma respectivă se trece la procedura de achiziție pentru PT și execuție. Lucrarea aceasta a ajuns în momentul de față să fie suplimentată peste 50% din valoarea rezultată din studiul de fezabilitate. Iar motivele pentru care s-a ajuns aici: în primă fază, în noiembrie, s-a suplimentat cu

acel procent de 40%. Să spunem că acest procent este justificabil. Dar se poate ca tu să ai o lucrare, un proiect pe care să îl analizezi de la bun început, să faci un proiect tehnic, să întocmești toate listele de cantități, să descoperi la un moment dat o problemă, o disfuncțiune în cazul proiectului, să vii cu o suplimentare de lucrări la momentul respectiv și după aceea, la aproape un an, să îți amintești sau să realizezi faptul că mai este o greșeală? Adică la momentul acela când s-a solicitat suplimentarea de 40% șar fi trebuit ca ei să aibă o radiografie completă a situației din teren și să solicite suma care să fie acoperitoare pentru finalizarea lucrărilor. Ori repet, venim cu întrebarea : după 9 luni de la acel moment eu vin cu altă solicitare pentru o suplimentare de încă 10%? Eu unul, ca arhitect profesionist, nu înțeleg care este motivul.

Dl. Florian Părerea mea este că ar trebui chemat arhitectul care a lucrat la proiect, să îl chemăm și pe executant, pe dirigintele de șantier ca să ne dea soluția. Aveți dreptate domnule Grapă. Eu propun să îi convocăm la o discuție.

Dl. Țăranu Din punctul meu de vedere nu este în regulă față de ceilalți participanți la licitație. Probabil au luat în considerare aceste lucruri și au venit cu acele prețuri cu care au venit.

Dl. Primar Nu aveți dreptate domnule Țăranu. În momentul în care se licitează, sunt anumite produse. De exemplu: beton - s-a licitat cu prețul de 3 lei. Este obligat să respecte prețurile din licitație. Doar la cantitățile care apar suplimentar și alte articole suplimentare se pot purta negocieri și discuții. Studiul de fezabilitate s-a realizat acum 3 ani de zile. Dacă noi am depus 3, 4, 10 proiecte la finanțări, în momentul când intră într-o analiză ni se cere actualizarea SF-urilor și indicatorilor.

Dl. Grapă Discrepanța dintre cei 7 constructori care au solicitat este una foarte mare. Între cei 6 care au avut prețuri foarte mari, este o diferență rezonabilă, să spunem. Iar acest constructor a venit cu o sumă mică.

Dl. Florian Dacă nu vă supărați, noi vorbim de două lucruri diferite. Odată, la rezervorul de apă au fost doi ofertanți, nu au fost 7. Șapte participanți au fost la lucrarea despre care vorbiți dumneavoastră.

Dl. Grapă Grija mea față de comunitate în calitate de consilier local este cea a cheltuielii banului public. Și doresc să trag un semnal de alarmă să fim atenți la proiectul acesta pentru Centrul de agrement ca nu cumva să se ajungă în aceeași situație. Eu propun amânarea acestui punct și repunerea lui pe ordinea de zi în momentul în care să fie prezenți dirigintele de șantier și proiectantul.

Dl. Buta Poate nu am fost înțeles. Dacă amânăm acest punct și dacă nu avem avizul Consiliului Local, procedura nu poate continua. Practic recepția finală nu poate fi efectuată. Deci dacă ne dorim ca acest rezervor de apă să nu fie operațional de la finele acestui an, opriți valoarea lui. Eu unul o să fiu împotriva amânării acestui punct. Acesta este un proiect la Diverse care cu avizul dumneavoastră își produce efecte.

Dl. Grapă Îmi displace total această atitudine. Mi se pare un șantaj la adresa noastră.

Dl. Buta Nu este un șantaj, este o realitate.

Dl. Matcaș Problema este în felul următor: în spatele acestor documente sunt situații. Am convingerea fermă că dacă vine dirigintele ne poate da o explicație.

Dl. Grapă Din practica de proiectare există anumite normative în baza cărora noi proiectăm. Dispozițiile de șantier trebuie să aibă o justificare, nu doar cantități de material. În secunda în care tu ai descoperit o anomalie în cadrul lucrării respective, tu trebuie să o precizezi în dispoziția de șantier ca argument pentru modificarea proiectului. Ori această dispoziție de șantier nu are decât liste de cantități pentru lucrări. Dar lucrările

acelea suplimentare nu sunt justificate de nimic. Deci nu scrie undeva ceva de genul: dispoziția de șantier nr. 3 din data de..., datorită faptului că în urma turnării betonului s-a rupt un cofrag și a luat-o la vale, trebuie să facem următoarele reparații. Și aici se vor enumera reparațiile care sunt necesare pentru remedierea situației ivite.

D-na Nițu

Supune la vot **amânarea** acestui punct.

Amânarea este votată cu **4 voturi pentru** (dl. Grapă, dl. Țăranu, d-na Nițu, d-na Toma) și **9 voturi împotriva amânării**.

D-na Nițu

Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.

Sunt alte observații?

Supune la vot aprobarea referatului.

Referatul este aprobat cu **9 voturi pentru și 4 abțineri** (dl. Grapă, dl. Țăranu, d-na Nițu, D-na Toma).

Diverse XI. Referatul nr. 15564/20.09.2023 al Compartimentului Juridic privind amplasarea unei rulote, proprietatea firmei Naty & Lary OK SRL, în zona Mănăstirea Sfântul Efrem, pentru desfășurarea de activități comerciale

Dl. Primar

Cu privire la acest punct vă informez că această firmă a solicitat un spațiu în zona Mănăstirii Sfântul Efrem. Părintele a făcut anumite sesizări și a considerat că nu este oportun ca această rulotă să fie amplasată în proximitatea mănăstirii. Această rulotă a fost relocată lângă bloc, pe str. Lungă, în fața școlii, locație cu care dumneavoastră ați fost de acord. Și de aceea vă solicit să schimbăm locația și acea rulota să rămână pe str. Lungă. Acolo este domeniul public. Vă rog să dăm un aviz pentru aceasta locație.

Vă mulțumesc.

D-na Nițu

Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.

Sunt alte observații?

Supune la vot aprobarea referatului.

Referatul este aprobat cu **unanimitate de voturi**.

D-na Nițu

Mai sunt intervenții?

Constat că nu.

În aceste condiții declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 10:45

**Președinte de ședință,
Cristina NIȚU**

**Secretarul general al comunei Cristian,
Anca-Delia NECULA**