



ROMANIA
JUDEȚUL BRAȘOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI CRISTIAN



HOTĂRÂREA NR. 128/22.11.2023

privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 19.10.2023

Consiliul Local al comunei Cristian, întrunit în ședință ordinară la data de 22.11.2023;
Analizând temeiurile juridice:

- a) art. 15, alin. (2), art. 120, art. 121, alin. (1) și alin. (2) din Constituția României, republicată;
- b) art. 7, alin. (2) din Codul Civil al României, adoptat prin Legea nr. 287/2009, republicat, cu modificările și completările ulterioare;
- c) art. 240, alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- d) art. 2, alin. (2), art. 41-44 și art. 82 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative aprobate, cu modificările și completările ulterioare;
- e) prevederile art. 123 alin. (4) lit. c) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- f) art.138, alin.(15) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Luând act de avizele Comisiilor de specialitate nr. 1, 2 și 3 ale Consiliului Local Cristian, la proiectul de hotărâre înscris la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi prin care se propune aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 19.10.2023, înregistrate sub nr. 199/21.11.2023, nr. 185/21.2023 și nr. 164/21.11.2023;

În temeiul prevederilor art. 139, alin. (1) și art. 196 alin. (1), lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art.unic. Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Cristian din data de 19.10.2023, anexă la prezenta hotărâre.

Adoptată la Cristian, în data de 22.11.2023

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Cristina NIȚU

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU
LEGALITATE SECRETARUL GENERAL
AL COMUNEI CRISTIAN
Anca-Delia NECULA

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu 12 voturi "pentru", 0 „împotrivă” și 0 „abțineri” din 12 consilieri prezenți la ședință și 15 consilieri în funcție;

Se comunică: 1 ex. Colecție; 1 ex. Instituția Prefectului; 1 ex. Dosar ședință; 1 ex. Primar, 1 ex. Afișare;

Red:AN/AN/5 ex.



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI CRISTIAN



PROCES – VERBAL

***Încheiat azi, 19 octombrie 2023
În ședința ordinară a Consiliului Local Cristian***

Ședința începe la ora 09:00

D-na Secretar general Ședința a fost convocată de către primarul comunei Cristian, Cojocaru Gicu, prin dispoziția nr. 257/2023.
La ședința ordinară au fost prezenți 13 consilieri locali din cei 15 consilieri aflați în funcție, lipsind dl. consilier Coșuleț Jan-Florin și dl. consilier Buta Octavian.
În cazul în care există pe ordinea de zi probleme legate de incompatibilitate, de conflict de interese, cei care se regăsesc în această situație se vor abține sau nu vor vota.
- Au fost respectate prevederile legale în legătură cu publicitatea.
- Sunt observații? Constat că nu.

Doamna Secretar general aduce la cunoștință faptul că la Punctul 4 de pe ordinea de zi vor fi 11 consilieri locali cu drept de vot.

D-na Nițu Supune la vot proiectul Ordinii de Zi.
Ordinea de Zi este aprobată cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr.1. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 28.09.2023

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr.2. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Cristian, jud. Brașov, pentru anul 2023

Dl. Grapă Ieri am discutat pe comisii, am identificat o valoare dintr-un referat al Serviciului Public de Salubritate cu privire la amenajarea în cadrul unui spațiu, momentan spațiul nu este identificat, a unei stații de selectare de gunoai. Dat fiind faptul că domnul șef, cum se numește, care este titulatura dânsului?

Dl. Buzoianu Cătălin Brebeanu.

Dl. Grapă Numele îl știu, care este titulatura.

- Dl. Mălureanu** Șef Serviciu.
- Dl. Grapă** Da a fost invitat în ședință, ne-a explicat demersul dar am conștientizat cumva împreună că el nu poate fi desfășurat până la finele anului motiv pentru care l-am rugat pe dl. Mălureanu să modifice acest lucru.
- Dl. Mălureanu** Bună ziua. Dacă îmi dați voie. Exact ce s-a discutat ieri de la poziția 9, s-au redistribuit 424 mii, vorbim de la Achiziții dotări Salubritate. S-a redistribuit această sumă, 194,50 s-au dus pe asfaltări, 100 mii pe reparații pentru a putea demara lucrarea întâi. Și 130 mii sunt pentru materiale didactice grădiniță, o sumă ce s-a distribuit și anul trecut. Anul trecut au avut de 116, ținând cont de creșteri, au cerut undeva rotund la 130.
- Dl. Grapă** Ne puteți transmite, a venit ieri cererea de la școală?
- Dl. Mălureanu** Da, le aveți în spatele referatului. Și au și o modificare pe proiect, pe 58, care nu influențează bugetul în plus și în minus, care per total este 0. Între aliniate au distribuit o sumă de 3,36 ca să poată să își închidă proiectul pe anul acesta. Dar nu influențează bugetul, se vede, este la ultima pagină, poziția 95, eu le-am și colorat ca să fie mai ușor de văzut unde s-au făcut modificări. Și modificarea se mai vede între secțiunea de funcționare și dezvoltare. Și ar mai fi, tot conform discuțiilor ați zis pentru dotări dacă doriți să se dea un aviz să poată începe procedura dacă se încheie contractul și tot ce înseamnă.
- Dl. Buzoianu** Exact asta vroiam să propun și eu domnul Mălureanu, deci dacă se poate și dacă au contractul, dacă au totul în spate, demarează amenajarea spațiului și în paralel să le dăm un aviz pentru că nu avem prinse sume și nu prindem acum sume pentru respectiva dotare, căci ei dacă au toate acestea să poată face și achiziția de utilaje.
- Dl. Mălureanu** Da, pentru că durează.
- Dl. Buzoianu** Contractul să îl aibă, să aibă acea amenajare dacă este pentru că am prins bani la reparații și în baza avizului nostru de astăzi pentru rectificarea următoare să se poată apuca de achiziții pentru dotare, dacă ei se mișcă atât de repede și au nevoie, înainte de rectificarea din luna noiembrie, de acești bani.
- Dl. Mălureanu** Da, vorbim de 257 mii, am scos sumele exact din referatul lor.
- Dl. Grapă** Și așa mai avea o întrebare, dacă se poate. Capitolul 46, suplimentări PT și execuție rezervor de apă, în ședința anterioară solicitarea a fost de mai mare.
- Dl. Mălureanu** De 115. Nu a fost necesar, ei pe parcurs au mai avut nr-uri, ncs-uri și atunci nu am avut nevoie de exact ncs-ul care l-au cerut. În buget aveam diferența de sumă.
- Dl. Grapă** Ei vin cu niște documente justificative pe care le pun pe masa Consiliului pentru o anumită sumă, pentru anumite lucrări și ulterior se răzgândesc sau?
- Dl. Mălureanu** Nu. Sută la sută se va plăti toată suplimentarea dar aveam fondurile pe capitol bugetar și atunci nu avea rost să prind acum 115 și în noiembrie să scot banii care i-am pus în plus.
- Dl. Grapă** Vreau să mă asigur pentru că la ședința anterioară ne-a spus dl. viceprimar că dacă nu votăm cristolovenii vor rămâne fără apă și vreau să mă asigur că cristolovenii vor avea apă.
- Dl. Mălureanu** Am înțeles. Nu știu detalii tehnice dar financiar numai de atâta aveam nevoie.
- D-na Nițu** Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.
Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul 3. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea tarifelor de bază/mp la chirii pentru spațiile cu altă destinație decât cea

de locuință, precum și tarifele de bază/mp la chiriile pentru spațiile de locuință din fondul locativ al comunei Cristian pentru anul 2024

Dl. Grapă Analizând proiectul de hotărâre cât și referatul am descoperit faptul că sunt trecute sumele în raport cu funcțiunile pe metru pătrat dar nu este trecut și timpul la care se raportează, intervalul. Deci nu știm este chiria pe zi, pe lună.

D-na Toma Pe lună, ni s-a specificat.

Dl. Grapă Ieri până la urmă am chemat-o pe doamna, ar trebui cumva specificat și în cadrul proiectului de hotărâre lucrul acesta.

D-na Nițu Alte observații?

Dl. Grapă Au mai fost ceva discuții în legătură cu anumite spații, cu anumite funcțiuni care nu sunt prinse în tabelul cu tarifele de bază, ca să vă dau un exemplu Sala de sport, dar am înțeles că aceste spații vor intra într-o altă analiză și va fi dat HCL separat pentru a fi stabilită chiria pentru aceste spații.

D-na Secretar General Vom modifica atunci la anexă o să trecem per lună, ca să fie în regulă.

Dl. Grapă Nu apare nicăieri perioada.

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,

Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,

Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,

Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.

Sunt alte observații?

Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Punctul nr. 4. Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind modificarea și completarea Art. 5 din HCL nr. 24/30.01.2023 privind aprobarea declanșării procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată afectate de coridorul de expropriere aferent lucrărilor de utilitate publică de interes local, la obiectivul de investiții “Modernizare rețea stradală conform PUZ Lunca Gării-Dorobei”

D-na Anuțoiu Câți nu au vrut să cedeze sau sunt plecați și nu am putut noi să dăm de ei?

D-na Secretar general O bună parte din ei au cedat la un moment dat dar conform PUZ-ului coridorul de expropriere a fost mai mare și atunci pentru bucata unii au un metru, alții au care nu au vrut să cedeze deloc.

Dl. Calefariu Ar trebui spus următorul lucru, sunt persoane care au cedat conform primei cerințe, am fost și eu printre aceștia dar a venit o înștiințare acasă că mai trebuie să cedez 4 metri și atunci trebuie spus și acest lucru trebuie să fie foarte clar. Cine a dat 3 metri mai are de dat un metru. Actualii proprietari ai terenurilor au de cedat un metru.

D-na Secretar general Au fost persoane care au cedat cei 3 metri, au fost persoane care nu au cedat deloc și sunt persoane care mai au doar un metru. Cam asta este situația.

Dl. Calefariu În PUZ-ul făcut în urmă cu 2, 3 ani cât era lățimea?

Dl. Matcaș PUZ-ul aprobat este de 12 metri. Inițial a fost propunerea PUZ-ului de 10 și s-a modificat 12 metri, de aceea a survenit modificare la 3, la 4 metri. Propunerea inițială a PUZ-ului era de 10 metri, ulterior cu noile reglementări a fost necesar să se facă drumul de 12 metri.

Dl. Matcaș Cătălin și dl. Murza Gheorghe nu sunt luați în calcul la votare, prin urmare sunt doar 11 consilieri locali cu drept de vot.

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,

Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,

Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,

Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.

Sunt alte observații?

Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este aprobat cu *unanimitate de voturi (11 voturi pentru)*.

Diverse I. *Referatul nr. 16329/03.10.2023 al Compartimentului Asistență Socială privind acordarea unui premiu de 2.000 lei pentru depășirea a 50 ani de căsătorie a familiei KASZONI*

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului.
Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse II. *Referatul nr. 16040/28.09.2023 al Compartimentului Asistență Socială privind acordarea stimulentului financiar de 1.500 lei pentru constituirea familiilor-familia CERNĂȚEANU*

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului.
Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse III. *Referatul nr. 15725/21.09.2023 al Compartimentului Asistență Socială privind acordarea unui premiu de 2.000 lei pentru depășirea a 50 ani de căsătorie-familia TOCANIE*

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului.
Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse IV. *Referatul nr. 16488/11.10.2023 al Compartimentului Urbanism privind acordul Consiliului local Cristian pentru construire locuință pe un teren cu suprafața mai mică de 500 mp- MARIN ISIDORA MARIA*

DI. Grapă Din câte am observat din extrasul de plan cadastral din cartea funciară este vorba de un lot mai mare, o suprafață de 3972 mp care ulterior a fost parcelat în 7 parcele, 6 dintre ele fiind la limita impusă de HCL-ul, cei 500 mp, iar o parcelă este mai mare de 993 și singura întrebare pe care o am este de ce nu s-a făcut parcelarea pe 500 m pentru că era suficient teren, atâta tot, în rest diferențele până la 500 mp sunt foarte mici, între 3 și 4 mp. Nu văd un motiv dar nu înțeleg logica acestui parcelar.

DI. Matcaș A fost o situație similară tot cu un PUZ care era în lucru și s-a solicitat lărgirea drumului cu încă un metru.

DI. Grapă Deci ele inițial au fost de 500 și după aceea au fost afectate probabil de lărgirea drumului. Atunci este ok.

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?
Supune la vot aprobarea referatului.
Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse V. Referatul nr.16683/09.10.2023 al Compartimentului Asistență privind acordarea unui ajutor de urgență d-nei Ignat Marieana pentru acordarea unui ajutor financiar în vederea decontării investigațiilor medicale fiicei sale Ignat Lăcrămioara

Dl. Buzoianu Aici știți ce ar fi trebuit, ar fi trebuit să ne spună și ce a făcut pentru că este foarte important și care sunt lucrările care trebuiesc făcute și unele pe care le putem face cu toții mai târziu sau mai devreme dar sunt pentru.

D-na Nițu Cere avizul comisiilor de specialitate,
Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,
Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil.
Sunt alte observații?

Supune la vot aprobarea referatului.

Referatul este aprobat cu *unanimitate de voturi*.

Diverse VI. Solicitarea d-nei Codescu Maria-Mihaela înregistrată la sediul Primăriei Cristian sub nr. 17129/13.10.2023 privind emitere aviz în vederea intrării în legalitate pentru locuința situată pe strada Învățător Pavel Gheorghe, nr. 7, Cristian, județul Brașov

Dl. Matcaș S-a discutat pe subiect, ceea ce nu am înțeles din cererea doamnei și mi-am subliniat era faptul că ne roagă să reanalizăm solicitarea și l-am rugat pe domnul Grapă să îmi citească solicitarea anterioară care era din iunie. În iunie ne solicita un acord să construiască pe limita de proprietate ori acum ne cere cu totul altceva, ne cere să îi dăm un aviz pentru intrare în legalitate, drept pentru care consider că nu este formularea corectă de a reanaliza solicitarea. Sunt două chestii distincte. În iunie ne cerea ceva, acum ne cere altceva deci nu putem vorbi de a reanaliza solicitarea. Faptul că a construit pe limita de proprietate un imobil trebuia să o facă anterior, știm cu toții povestea asta nu mai are rost, cum a spus și d-na secretar într-o ședință anterioară, nu știu dacă o să ajungă cineva să îi dărâme vreo casă și sunt cu totul de acord pentru chestia asta, ceea ce trebuie să vedem și asta trebuie să îi solicităm, să facă o ridicare topo, nu știu dacă are, să vedem dacă imobilul nu cumva e chiar în curtea noastră, nu doar pe limită. Pentru că dacă imobilul este în curtea noastră lucrurile se schimbă puțin, e poate puțin mai delicat, va trebui să facem o dezmembrare, să îi dăm o parte din teren ei, nu știu cum ar putea intabula. Dacă imobilul nu este sigur streășina pare să fie drept pentru care am stabilit să îi solicităm o ridicare topo. Ne trebuie o ridicare topo pentru că tind să cred că are o ridicare topo dar cu terenul, ridicare topo cu terenul nu ne ajută, vrem o ridicare topo cu imobilul să vedem dacă într-adevăr este pe limită, dacă este la noi în teren pentru că dacă este la noi în curte, este puțin mai delicat. Referitor la faptul că are geamuri și nu avea voie, că e construită pe limită, nu avea voie, acum întind să cred cât de mare e ilegalitatea căci de dărâmat casa nu o să i-o dărâmam nici noi și nici alții că poate e prea mult. În ce condiții poate să intre în legalitate, nu știu.

D-na Anuțoiu Noi de ce solicităm această ridicare topo, cu ce ne ajută pe noi?

Dl. Matcaș Dacă casa este pe terenul tău, nu poți să îi dai pentru că atunci se schimbă.

D-na Anuțoiu Dacă tot nu putem să i-o dăm ce se întâmplă?

D-na Secretar general Ca în cazul celorlalte.

Dl. Țăranu Eu știu că noi avem ridicarea topo pe terenul pe care l-am predat pentru creșă. Nu poți să predai un amplasament fără o ridicare topo.

Dl. Grapă Da dar nu știm ridicarea topografică când a fost efectuată.

Dl. Matcaș Dacă era casa făcută.

Dl. Țăranu Dar noi anul acesta am cedat terenul.

Dl. Grapă Da dar asta nu înseamnă că ridicarea topografică a fost făcută anul acesta.

Dl. Țăranu Când credeți că a fost făcută?

Dl. Grapă Nu știu.

Dl. Murza Documentația a fost anterior.

Dl. Țăranu Când am intrat în posesie?

Dl. Matcaș Și mai este o chestie, dacă în iunie ne cerea acordul să construiască iar acum în octombrie ne cere acordul să intre în legalitate eu înclin să cred că construcția a fost făcută din iunie până acum.

Dl. Blănaru Bineînțeles.

D-na Anuțoiu Dragi colegi, ne mai învârtim în jurul cozii căci știm fiecare ce s-a întâmplat acolo. Îi dăm sau nu îi dăm căci până la urmă tot acolo ajungem. D-na secretar, ce poate face ea în continuare? Se poate duce în instanță?

D-na Secretar general Da, ca să intre în legalitate.

D-na Anuțoiu Deci noi ca și primărie constatăm că putem face câte ridicări topografice vrem dar va trebui să îi dăm o amendă că a construit fără autorizație de construire și așa mai departe iar cu amenda se duce în instanță și cere instanței să își poată intabula clădirea.

Dl. Grapă Este incredibil modul în care judecăm această speță, în condițiile în care această persoană de ani buni și-a însușit parte din domeniul public închizând o stradă care aparține domeniului public, ca ulterior să edifice o clădire fără a avea autorizație de construire și aici va trebui să mergem puțin la Codul civil astfel încât să analizăm ceea ce s-a întâmplat și care sunt prescripțiile din codul civil dat fiind faptul că la momentul respectiv nu exista o altă documentație de urbanism în baza căreia să existe limitările urbanistice legate de retrageri față de aliniament și limitele de proprietate. Codul civil la articolul 611 spune așa: Picătura streșinii - „Proprietarul este obligat să își facă streășina casei sale astfel încât apele provenind de la ploi să nu se scurgă pe fondul proprietarului vecin.” La ședința din august, înainte de ședință am fost până acolo pentru a vedea la fața locului care este situația, dacă din documentele puse la dispoziție anexate cererii d-nei cumva se înțelegea că este vorba de o clădire care este în stadiu de proiect pentru care ni se cere acel aviz, noi fiind vecini cu proprietatea pentru a construi acea locuință, spre marea surprindere am descoperit faptul că această clădire era deja edificată. Puteți să vă uitați pe fotografiile pe care le-am făcut și pe care le-am urcat pe grup, se vede clar cum streășina depășește fără doar și poate limita de proprietate. În primul rând articolul 611 nu este respectat. Mergem mai departe, articolul 612 - Distanța minimă în construcții: „Orice construcții, lucrări sau plantații se pot face de către proprietarul fondului numai cu respectarea unei distanțe minime de 60 de cm față de linia de hotar”, doamna insistă totuși să își pună casa, pardon, deja și-a pus casa ilegal pe limita de proprietate. Dacă este pe limita de proprietate, așa cum a spus și colegul Matcaș, acest lucru poate fi verificat doar printr-o expertizare cadastrală, o ridicare topografică care să evidențieze amprenta casei în raport cu limitele terenului. Deci trebuia o distanță de minim 60 cm față de linia de hotar dacă nu se prevede altfel prin lege sau prin regulamentul de urbanism, nu există alte prescripții în regulamentul de urbanism deci trebuia să ne raportăm la

acest articol din codul civil, orice derogare de la distanța minimă se poate face prin acordul părților exprimat într-un scris autentic, acesta a fost și motivul primei cereri adresate de către doamna. Și mergem mai departe, la articolul 614 din Codul civil care precizează faptul că nu este permis să se facă fereastră sau deschidere în zidul comun decât cu acordul proprietarilor, ori acest imobil are cred că 5 ferestre în acel perete care este comun amplasat pe limita de proprietate. Deci pe lângă faptul că repet de-a lungul timpului și-a însușit o parte din domeniul public, pe lângă faptul că ne-a trimis o documentație, o cerere în august în care cumva reieșea că proiectul este în fază de avizare, dar el de fapt era construit, era construit deci s-a mai făcut un abuz, pe lângă faptul că streășina este în afara limitei de proprietate și peretele mai are și ferestre spre noi, d-voastră d-le Matcaș propuneți să se facă o ridicare topografică și în condițiile în care construcția este pe teren noi să facem o dezmembrare și să îi cedăm bucata noastră de teren?

Dl. Matcaș

Nu propun eu. Asta am zis că ar fi singura variantă ca să intre în legalitate, ceea ce știu eu este că nu poți să intabulezi un imobil care stă pe 2 loturi.

Dl. Grapă

Dar ce s-ar fi întâmplat vă întreb dacă nu știu intra cu 5 metri pe domeniul public?

D-na Anuțoiu

Eu am o speță similară, ce să fac să îi dăruim casa vecinului? Marius, vecinul meu a venit și mi-a cerut un acord să construiască pe limită de proprietate și eu i l-am dat. A făcut zidul pe limita de proprietate, dar toată streășina lui este la mine în curte, cum și-a intabulat? Căci este pe 2 loturi. Cum a putut el să își intabuleze când a pus zidul pe limită și toată streășina lui e la noi în curte?

D-na Secretar general

Cu acordul d-voastră.

D-na Anuțoiu

Păi așa dăm și aici căci nu este singura.

Dl. Buzoianu

Nici în instanță nu o poate rezolva în contextul în care dacă nu ai acceptul vecinului nici cu instanța nu se poate face.

Dl. Murza

E normal. E logic.

Dl. Grapă

Eu aș mai face o paranteză, din câte știu, dar nu am apucat să verific în lege, am sunat-o ieri pe doamna arhitect șef pentru a mă consilia, a discuta cu ea, eu unul din câte știu atâta timp cât domeniul public este ocupat abuziv clădirea respectivă conform legii nu poate să mai fie băgată în legalitate, dacă este vorba de o altă proprietate dar atâta timp cât o construcție abuzivă ocupă domeniul public ea nu poate fi...

Dl. Buzoianu

...Aici se consideră că ocupă domeniul public dacă este numai streășina?

Dl. Grapă

Dacă este numai streășina, probabil prin modificări ale construcției și aducerea streșinii la nivelul respectiv.

D-na Anuțoiu

Eu am cunoștințe din colegi, d-le Grapă cred că nu suntem ori eu ori d-voastră informați că nu mai ocupă domeniul public, acel domeniul public și l-a intabulat, este pe extrasul de carte funciară. Lotul am înțeles că era de 500, drumul pe care l-a închis era de 110 și el e intabulat acum pe 610 mp.

Dl. Grapă

Nu este adevărat. Putem să o verificăm foarte simplu. Vă arăt în momentul acesta care este situația și o să vedeți că există un CF dedicat drumului public care trece prin curtea persoanei respective.

D-na Anuțoiu

Eu asta vroiam să văd dacă este adevărat.

Dl. Buzoianu

Sunt 2 chestii distincte d-nă Anuțoiu, nu are rost să discutăm.

- D-na Anuțoiu** Nu dar dacă nu ocupă domeniul public și el e proprietar pe tot nu face nici o infrațiuine.
- Dl. Matcaș** Sunt 2 chestii distincte, drumul este în fața porții, clădirea pe alt teren, sunt pe 2 terenuri diferite.
- D-na Anuțoiu** Și ce vrem de fapt noi? De ce tot lungim așa? Nu vrem să îi dăm? Unde vrem să ajungem?
- Dl. Matcaș** Chestia cu domeniul public nu este de competența, este impropriu spus că nu este de competența noastră.
- D-na Secretar general** 610 este terenul. Văd aici dintr-o declarație.
- Dl. Matcaș** Să îl rugăm pe dl. Bacalâm să ne scoată un CF.
- Dl. Grapă** Eu vă spun sincer că sunt șocat de modul în care voi colegii vă raportați la niște infrațiuuni, deci nu, sunt siderat de-a dreptul, cum căutați soluționări pentru niște persoane care au încălcat legea ca să le băgăm în legalitate.
- D-na Secretar general** Uitați că avem aici un extras de carte funciară. 610 mp apar.
- Dl. Matcaș** Dar 610 ce înseamnă căci nu știi.
- Dl. Grapă** Era din punctul meu de vedere un prim pas spre normalitate dacă familia respectivă s-ar fi aflat astăzi în sală și și-ar fi cerut scuze pentru ceea ce s-a întâmplat, uitându-se în ochii noștri astfel încât să îi ajutăm să intre în legalitate.
- Dl. Buzoianu** A întrebat dacă trebuie să vină în ședința de consiliu.
- Dl. Grapă** Și i s-a spus nu?
- Dl. Buzoianu** Nu că i s-a spus nu.
- Dl. Matcaș** Dacă în iunie a intrat în discuție referitor la faptul că e închis un drum public, autoritățile locale ce au făcut atâta timp, bine asta trenează de ani de zile, asta nu ține de competența consiliului, ține de competența executivului, a poliției locale, s-a discutat în consiliu, s-au pus poze și nimeni nu a făcut un pas, înseamnă că executivul își asumă chestia asta.
- Dl. Grapă** De acord, și eu m-aș fi așteptat în secunda în care prezinți datele respective administrația publică să se autoseseze, văd că nu s-a întâmplat.
- D-na Anuțoiu** Cunosc persoane care au cumpărat teren, li s-a spus să construiască și apoi nu au mai putut să obțină autorizația de construire.
- Dl. Deleanu** Până la urmă tot se rezolvă problema, are sens să ne opunem?
- Dl. Matcaș** Eu propun să își exprime fiecare punctul de vedere.
- D-na Anuțoiu** Eu mi-am exprimat punctul de vedere, tot acolo vom ajunge să îi dăm un aviz, indiferent că îi dăm acum sau peste 7 luni sau peste un an.
- Dl. Matcaș** Sau nu, ce vă face să credeți asta? Care este argumentul?
- D-na Anuțoiu** Pentru că nu o să putem să îi dărâăm casa, vă lasă inima să i-o dărâăm? Nu e nici primul caz, nici ultimul caz. Faptul că a construit pe limită, și eu i-am dat acord vecinului și streășina toată este la mine.
- Dl. Matcaș** Acea este o altă discuție.
- D-n Anuțoiu** Este același lucru. A construit pe limită de proprietate. Eu spun că nu are sens să o mai târăgăăm.
- Dl. Matcaș** Referitor la faptul că oricum tot o să îi dăm avizul, eu am convingerea fermă că dl. Grapă nu o să voteze avizul acesta niciodată. Dacă majoritatea ar face ca dânsul și nu votează avizul ei nu vor obține niciodată avizul. Punct.
- D-na Anuțoiu** D-le Matcaș, eu am dărâmat gardul pe care am dat 70 milioane să cedez primăriei încă 4 mp. Pe drumul acela există un garaj construit fără autorizație

de construire și fără nimic dar nu i-l dărmă nimeni și este în mijlocul drumului unde Primăria spune că este proprietar. Nici nu poate să facă expropriere căci nu te poți expropria pe tine singur. Și? Acolo cum este? Este mai grav decât ce a făcut Codescu Mihaela.

Dl. Țăranu

Amplasarea în teren a creșei știți care e?

D-na Secretar general

Cu siguranță urbanismul îl cunoaște.

Se solicită prezența d-nei arhitect șef în cadrul ședinței.

Dl. Calefariu

Eu prin natura mea judec lucrurile mereu urmărind binele. Binele în cazul acesta fiind al unei persoane și binele public. Și atunci eu cred că aceste 2 lucruri se pot rezolva în felul următor: să se verifice dacă clădirea a fost construită după ce planurile cadastrale au fost...să verificăm acest lucru, doi la mână dacă persoana a ocupat domeniul public de 150 mp acela să îl elibereze, adică să revină la statutul de domeniu public și trei la mână fiindcă produce acel deranjament de geamuri către proprietatea publică, se pot face niște grile încât să primească lumină dar să primească numai în sus. În felul acesta situație egală nu există să zicem, dar e și binele omului și binele public.

Dl. Țăranu

Aici aș vrea să completez un pic dacă și amplasarea creșei este gândită în așa fel încât să nu deranjeze privitul sau ferestrele acestor oameni în curtea creșei.

Dl. Grapă

Aș dori să mai spun un singur lucru, după aceea o să tac, promit. Gândiți-vă foarte bine și la semnalul pe care îl vom transmite mai departe în comunitate. Dacă nu cumva se creează un precedent și dacă nu cumva încurajăm tipul acesta de atitudine din partea cetățenilor de a construi unde vor, cum vor, fără autorizații de construire și pe domeniul public căci lasă că oricum ne dau. Atât. Mulțumesc mult.

D-na Nițu

Da și eu sunt de acord că tot cedând la toate, căci nu e probabil primul caz, nu va fi nici ultimul, dacă de fiecare dată când cineva ne pune în fața faptului împlinit și pe domeniul public noi cedăm că și așa nu avem ce să facem, înseamnă că asta va deveni un obicei. Și pe de altă parte așa cum am zis și în ședința trecută, nu știu exact care este planul de construcție al creșei dar știu că există niște normative astfel încât trebuie să fie 2 drumuri de acces către un obiectiv nou construit, școală, grădiniță trebuie să fie acces din partea pompierilor către 2 fațade ale clădirii și dacă lucrurile astea nu sunt respectate s-ar putea odată clădirea să nu primească autorizație de construcție sau dacă avem autorizație de construcție să nu primim aviz de funcționare pentru că nu se respectă anumite norme. Deci nu cred că trebuie să îi dăm aviz necondiționat doar pentru că ne-a pus în fața faptului împlinit. Fără să îi condiționăm cu nimic acest aviz.

Dl. Grapă

Documentația de urbanism și planul pe care l-am văzut cu amplasarea creșei a luat în calcul faptul că drumul respectiv este liber. Că este alta situația în teren acum, asta e cu totul altceva.

Dl. Buzoianu

Sunt doua situații diferite.

Dl. Grapă

Vorbim acum despre limita de proprietate.

Dl. Buzoianu

Drumul este o altă chestie, din punctul meu de vedere drumul îl avem.

D-na Nițu

Apropo de limita de proprietate, nu știm dacă a fost încălcată și cu cât a fost încălcată și repet să ne pună în fața faptului împlinit oricine încalcă aceste reguli și noi să cedăm pentru că nu mai avem ce face nu mi se pare o soluție bună.

D-na Anuțoiu

Și să o lăsăm așa să nu plătească impozite și taxe la primărie?

Dl. Matcaș Tocmai ce ai aprobat tarifele.

D-na Anuțoiu Lăsați-o să plătească. Alții locuiesc și nu plătesc nimic.

Dl. Grapă Mergând pe această logică, eu când am fost acolo și am făcut fotografiile am văzut că inclusiv bucata de drum care este din domeniul public este amenajată și sunt chiar niște construcții anexe puse acolo. Dacă mergem pe același principiu pe care d-voastră îl puneți acum pe masă, nu e păcat de săracii oameni care au investit acolo atât, hai să îi lăsăm în pace.

D-na Anuțoiu Dacă nu eram noi vecini și erau alții, ei i-ar fi dat.

În continuare au loc discuții cu d-na arhitect șef pe baza schiței prezentate de către aceasta, în vederea luării unei decizii.

D-na Nițu În urma analizării și discutării solicitării prezentate cu nr. **17129/13.10.2023**, a d-nei **CODESCU MARIA-MIHAELA**, prin care dorește emitere aviz în vederea intrării în legalitate pentru locuința situată pe strada Învățător Pavel Gheorghe, nr.7, Cristian, județul Brașov, în ședința ordinară din data de **19 octombrie 2023**, Consiliul local al Comunei Cristian a hotărât **completarea documentației cu o ridicare topografică actualizată și înregistrată la OCPI, cu 10 voturi pentru, un vot împotriva (dl. Deleanu) și o abținere (d-na Anuțoiu)**.

Compartimentul Urbanism din cadrul aparatului de specialitate al primarului va comunica solicitantului să completeze documentația cu Ridicare topografică actualizată, avizată de OCPI, în vederea verificării poziției imobilului locuință față de domeniul public al localității.

Dl. Blănaru părăsește ședința.

D-na Nițu La final, acest amendament despre care am discutat de fapt la început, aviz pentru containere, pentru Dorobeiul, din câte am văzut în valoare de 257 mii lei sau șaptezeci și unu de mii cinci sute de euro investiția constând într-o presă, linie de sortare, motostivuitoare, containere, amenajare suprafață de lucru în hală.

Dl. Buzoianu Și aș vrea să sugerez d-na secretar cu amendament ca asta după ce se face acel contract de închiriere și acea avizare.

Dl. Matcaș Ce rost are acel amendament, hai să se facă contractul de închiriere, hai să vedem că e totul ok, că au avize și le dăm banii după aceea.

Dl. Mălureanu În aviz să se specifice se începe contractarea după ce îndeplinesc toate condițiile. Adică să nu înceapă contractarea mâine dacă ei nu au nici unde să pună utilajele. Asta e logică.

D-na Secretar general Nu ar trebui mai întâi să avem niște documente pe care să le prezinte în ședință după care să dăm banii?

Dl. Mălureanu El a zis că aduce contractul azi. Adică să nu mai stăm o lună în cazul în care el prezintă toate documentele.

D-na Secretar general Dar contractul de închiriere nu trebuie supus atenției Consiliului local?

D-na Anuțoiu Ba da. Normal.

Dl. Matcaș Haideți să vedem cum sună, cum arată contractul, pe ce perioadă.

D-na Secretar general Și atunci? De aceea vă spun, nu se poate angaja. Este serviciu în subordinea Consiliului. Contractul de închiriere ar trebui adus la cunostința Consiliului local spre aprobare.

Dl. Matcaș Am avut-o în ședința pe comisii și am scos-o. Râd curcile de noi. Ieri am avut-o în ședința pe comisii și am scos-o din buget și azi o punem într-un aviz?!

D-na Nițu În condițiile în care mulți dintre consilieri pleacă iar comisiile s-au răzgândit de ieri până azi, nu cred că putem să supunem la vot.

- D-na Toma** Din valoarea respectivă o parte din investiție este prinsă în rectificarea bugetară, reparațiile și toate acestea tocmai ni le-au prezentat și le-am aprobat iar pentru utilaje vor veni cu aviz separat, cu contractul de închiriere și toate celelalte.
- D-na Nițu** Eu vă propun să încheiem această ședință fără să mai supunem la vot acest amendament, așteptăm o altă ședință ordinară sau extraordinară.
Mai sunt intervenții?
- D-na Nițu** Constat că nu.
În aceste condiții declar ședința închisă.

Ședința s-a încheiat la ora 10:09

*Președinte de ședință,
Cristina NIȚU*

*Secretarul general al comunei Cristian,
Anca-Delia NECULA*