ROMANIA
JUDEŢUL BRAŞOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI CRISTIAN

HOTĂRÂREA NR. 120/27.08.2025
privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 24.07.2025

Consiliul Local al comunei Cristian, întrunit în şedinţă ordinară la data de 27.08.2025;
Analizând temeiurile juridice:
a) art. 15, alin. (2), art. 120, art. 121, alin. (1) și alin. (2) din Constituția României, republicată;

b) art. 7, alin. (2) din Codul Civil al României, adoptat prin Legea nr. 287/2009, republicat, cu modificările și completările ulterioare;

c) art. 240, alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

d) art. 2, alin. (2), art. 41-44 și art. 82 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative aprobate, cu modificările și completările ulterioare;

e) prevederile art. 123 alin. (4) lit. c) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificarile și completarile ulterioare;

f) art.138, alin.(15) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Luând act de avizele Comisiilor de specialitate nr. 1, 2 şi 3 ale Consiliului Local Cristian, la proiectul de hotărâre înscris la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi prin care se propune aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 24.07.2025, înregistrate sub nr. 204/26.08.2025, nr. 199/26.08.2025 și nr. 205/26.08.2025;

În temeiul prevederilor art. 139, alin. (1) și art. 196 alin. (1), lit. a) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂŞTE:

Art.unic. Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Cristian din data de 24.07.2025, anexă la prezenta hotărâre.

Adoptată la Cristian, în data de 27.08.2025

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
Ovidiu-Silviu BUZOIANU

Contrasemnează pentru legalitate,
SECRETARUL GENERAL AL COMUNEI CRISTIAN
Anca- Delia NECULA

*Prezenta hotărâre a fost adoptată cu **12** voturi "**pentru**", 0 „împotrivă" și 2 „abțineri" din 14 consilieri prezenți la ședință și 14 consilieri în funcție;*
Se comunică: 1 ex. Colecţie; 1 ex. Instituţia Prefectului; 1 ex. Dosar şedinţă; 1 ex. Primar, 1 ex. Afișare;
Red:AN/5ex

ROMÂNIA
JUDEŢUL BRAŞOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI CRISTIAN

PROCES – VERBAL
Încheiat azi, 24 IULIE 2025
În şedinţa ordinară a Consiliului Local Cristian

Şedinţa începe la ora 09:00

D-na Secretar General	Şedinţa a fost convocată de către primarul comunei Cristian, Cojocaru Gicu, prin Dispoziţia nr. 121 din 16.07.2025. La ședința ordinară au fost prezenți un număr de ***13*** consilieri locali din cei ***15*** consilieri aflați în funcție (lipsesc: dl. consilier Ovidiu-Silviu Buzoianu și dl. consilier Silviu Ivan-Nunvailer). În cazul în care există pe ordinea de zi materiale care, pentru a le aproba vă aflați într-un posibil de conflict de interese, vă rog să anunțați la începutul ședinței. Dl. consilier Murza, dl. consilier Matcaș și dl. consilier Buta au declarat că la punctul nr. 23 de pe ordinea de zi nu vor vota, fiind într-un posibil conflict de interese. - Au fost respectate prevederile legale în legătură cu publicitatea. - Sunt observaţii? Constat că nu
Dl Buta	Supune la vot proiectul Ordinii de Zi, împreună cu completările la aceasta. Ordinea de Zi împreună cu completările este aprobată cu ***unanimitate de voturi.***
Dl Grapă	Dl. Președinte aș avea o interpelare înainte de începerea ședinței. Reiterez rugămintea față de dl.Primar și față de persoanele din aparatul administrativ de a organiza o ședință cu caracter lucrativ, dar care să conțină și un capitol, un fel de ”dare de seamă” la jumătatea anului cu privire la gradul de implementare al proiectelor aprobate anul acesta prin buget și, de asemenea, s-a discutat foarte mult despre Planul de Urbanism General care este în dezbatere publică. Au fost făcute propuneri de modificare din partea grupului de consilieri USR, dar și din partea celorlalți colegi și ar fi trebuit să ne întâlnim într-o ședință pentru a vedea mai departe care sunt pașii.
Dl Buta	Desigur.
Se trece la votul punctelor aflate pe ordinea de zi și cele din completarea ordinii de zi.	
Punctul nr.1 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 18.06.2025.	

Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***12 voturi "pentru" și 1 "abținere" (dl. Matcaș)***
Punctul nr.2 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea procesului verbal al sedinței extraordinare din data de 26.06.2025.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***12 voturi "pentru" și 1 "abținere" (dl. Matcaș)***
Punctul nr.3 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea procesului verbal al sedinței extraordinare din data de 02.07.2025.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Punctul nr.4 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU privind aprobare PUZ – Plan Urbanistic Zonal CONSTRUIRE HALE, comuna Cristian, județul Brașov, generat de imobilul identificat cu CF 107767, cad. 107767, beneficiar GRANEX COBADIN S.R.L.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Dl Grapă	Sunt "pentru", cu dorința ca reprezentarea viitoarei construcții să se concretizeze la forma prezentată.
Punctul nr.5 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU privind aprobarea Regulamentului Local de Arhitectură și Estetică Urbană al comunei Cristian.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,

	Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Punctul nr.6 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea Statutului Revizuit și Actualizat al Agenției Metropolitane Brașov.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Punctul nr.7 Proiect de hotărâre inițiat de viceprimarul comunei Cristian, Octavian BUTA, privind aprobarea Programului anual de acțiune comunitară (PAC) destinat prevenirii și combaterii riscului de sărăcie și excluziune socială.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Punctul nr.8 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea tarifelor practicate de Societatea Dorobeiul S.R.L. pentru servicii de apă potabilă și ape uzate (canalizare) la nivelul comunei Cristian.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Punctul nr.9 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind acordul de numire al persoanelor propuse să exercite control financiar preventiv propriu la Societatea Dorobeiul S.R.L.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Punctul nr.10 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea prelungirii contractului de comodat (darea în folosință	

gratuită) nr.132 din data de 01.09.2022 încheiat cu Școala Gimnazială Cristian, ce are ca obiect clădirea cu destinația GRĂDINIȚĂ, situată pe str. Gherasim Popa nr.28, localitatea Cristian.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Punctul nr.11 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul "Modernizare și amenajare stradală – TRONSON 1.1 și 1.2 – str. Gheorghe Doja – VOLUMUL 1", parte a obiectivului general "Modernizarea și amenajarea străzilor Învățător Gherasim Popa și Gheorghe Doja, comuna Cristian, județul Brașov"	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Punctul nr.12 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea Documentației tehnico-economice și a cheltuielilor necesare pentru îndeplinirea obiectivului: REAMENAJARE SPAȚII VERZI STRADA LUNGĂ ȘI STRADA GHEORGHE LAZĂR, Comuna Cristian.	
Dl. Szenner	La acest punct noi o să ne abținem, nu pentru că nu ne-am dori această investiție, ci pentru că ne-am dori să canalizăm banii către alte investiții începute sau investiții în infrastructură, asfaltare. În al doilea rând dacă tot o facem nu mi separe normal să mi se ceară aprobarea pentru valoarea cheltuielilor necesare acestei reamenajări, 1.833.000 lei din 2 motive: 1.Scrie foarte clar că înainte de începerea serviciilor de amenajare spații verzi și montarea materialului dendrologic sunt necesare proiectarea și execuția sistemului de irigații, care va constitui proiect distinct. Noi aprobăm ceva, avem o condiție foarte clară, dacă nu vom avea sistem de irigații, toate plantele acestea se vor distruge și nici măcar nu o să avem posibilitatea să tragem la răspundere pe cel care va executa lucrările, garanția de bună execuție nu are cum să acopere aceste lucrări, deci trebuie să aprobăm această valoare fără să știm dacă se va putea realiza sistemul de irigare, sau ce costuti vor fi sau să nu ne trezim ulterior că va fi necesară udarea plantelor cu cisterna, o dată la două zile, așa cum se întâmplă în Brașov. A doua problemă ar fi, așa cum am spus ieri în ședința pe comisii, eu am luat aletoriu 5 plante de acolo, am căutat fugitiv prețuri pe net și făcând o comparație, pe aceleași caracteristici, am găsit că sunt foarte mari prețurile. Dacă aprob o valoare mă aștept ca prețurile să fie reale. Spre exemplu la rulou de gazon, în documentație este 35 lei+Tva, însemnând în jur de 42 lei, am găsit la o firmă din Brașov la 23 lei cu Tva și cu montaj inclus, diferența

	este mare. La un fel de tei este 972 lei+Tva, eu am găsit la aceeași grosime și înălțime la 350 lei, un pinus, la aceeași grosime și înălțime aici este 1.550 și eu l-am găsit la 560-600. Prețurile trebuie să fie mai apropiate de prețul pieței, înțeleg să fie o marjă de eroare, mi se pare normal, nu cer să fie prețurile pe care le-am gasit eu, dar nu de două-trei ori mai mari.
Dl.Voicu	Am reușit să vorbesc cu dl.Primar referitor la aceste observații și mi-a spus că va fi licitație.
Dl. Szenner	Știu, dar eu aprob această valoare.
Dl.Voicu	Și mai trebuie ținut cont de faptul că în acele prețuri sunt incluse și montajele.
Dl. Szenner	Știu, am ținut cont și chiar și pe aceleași caracteristici.
Dl.Blănaru	Pe strada Lungă, țeava de gaz are 30 de ani; ea trebuie schimbată și va trece prin zona verde, ce vom face ?
Dl.Buta	Nu va trece niciodată prin zona verde, se va aduce pe partea de stocare.
Dl.Blănaru	O parte, până la jumătate este pe fațadele caselor, apoi intră în pământ și este pe zona verde.
Dl. Szenner	Da, trebuie să ne sincronizăm cu lucrările.
Dl. Grapă	Dacă tot facem un proiect de amenajare și ținem la imagine și dacă tot ne punem problema de a sistematiza str.Lungă, aș lua în calcul toate aspectele, legate și de utilități;
Dl. Szenner	Trebuie făcute metodic și coroborate lucrările.
Dl. Grapă	Exact! Începem să facem spațiile verzi, după care ne dăm seama că trebuie schimbată țeava de gaz, care este sub spațiile verzi.
Dl.Matcaș	Țeava de gaz nu ține de noi, poate aceasta se va schimba peste 10 ani sau poate nu, atunci ce facem ? nu punem plante ? Eu sunt adeptul lucrurilor care trebuie făcute. Faptul că prețurile sunt mari sau mici nu-i de competența mea. De-asta avem un serviciu de achiziții. N-am stat să sun la firmele respective, dacă este sau nu prețul actualizat sau dacă au sau nu au pe stoc. Eu nu sunt în măsură să verific prețurile, știu că vreau să se facă, mai departe este în sarcina executivului.
Dl. Szenner	Și eu știu că vreau să se facă, dar totodată vreau să se aibă grijă de banul public; o gospodărire judicioasă a banului public trebuie să fie un punct de vedere important pentru noi toți.
Dl. Grapă	Și mai ales în aceste vremuri.
În continuare, au loc discuții cu privire la acest punct de pe ordinea de zi.	
Dl. Grapă	Dacă sistemul de irigații nu este inclus în acest preț vom face ulterior o rectificare ??
Dl. Murza	Sunt pe două etape: o sumă pentru 2025 și alta pe 2026.
Dl. Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Supune la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***10 voturi "pentru" și 3 "abțineri" (dl. Fazakas, dl. Grapă și dl. Szenner)***.
Punctul nr.13 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea prelungirii contractului de comodat (darea în folosință	

gratuită) nr.131 din data de 01.09.2022 încheiat cu Școala Gimnazială Cristian, ce are ca obiect sală de sport situată în curtea corpului B al unității de învățământ, situată pe str. Lungă nr. 161, localitatea Cristian.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Punctul nr.14 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind modificarea și completarea art. 2 din HCL nr. 154 / 20.10.2022 privind aprobarea Regulamentului privind repartizarea, închirierea, exploatarea și administrarea locuințelor sociale și a locuințelor din fondul locativ al comunei Cristian.	
D-na Anuțoiu	S-au făcut propuneri în ședința comună ca membrii să fie dl.Murza Gheorghe și dl Grapă Mihai, iar supleanți să fie dl. Voicu Georgică și d-na Gavrilă Alina.
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Punctul nr.15 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind prelungirea duratei contractelor de închiriere utilaje nr. 126 / 2019 și nr. 105 / 2024 încheiate cu Serviciul Public de Salubrizare Cristian și actualizarea prețului chiriei.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Punctul nr.16 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea Strategiei de tarifare aferentă Planului de afaceri pentru anii 2025-2027, împreună cu strategia privind redevența pentru operatorul de apă și canalizare S.C. Dorobeiul S.R.L.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***

Punctul nr.17 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea prelungirii închirierii imobilului situat în localitatea Cristian, str.Teilor nr.3 jud.Brașov, familiei d-lui Vigheci Dumitru – Cristian.	
D-na Anuțoiu	Aici există un amendament făcut de toate cele 3 comisii, în sensul că până acum am aprobat prelungirea doar pe 2 ani, nu pe 3 ani și am prefera să rămână tot pe 2 ani, inclusiv cu relocarea atunci când începem investiția, dacă vom avea unde să relocăm. Se avizează de către toate comisiile, cu acest amendament.
Dl Buta	Supun la vot amendamentul. Amendamentul este aprobat cu ***unanimitate de voturi.*** Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Punctul nr.18 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU privind aprobarea schimbării titularului contractului de închiriere nr. 657 din data de 17.06.1998 încheiat cu dl. Pompiliu ZĂRNESCU, urmare a decesului acestuia, în favoarea fiilor Zărnescu Robert- Florin, Zărnescu Sergiu- Constantin, Zărnescu Pompiliu-Nicolae.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Punctul nr.19 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobare P.U.D. – Plan Urbanistic de Detaliu – pentru CONSTRUIRE ȘCOALĂ CU CLASELE 1-8 CU SALĂ MULTIFUNCȚIONALĂ, TERENURI DE JOC SPORTIV, AMENAJĂRI EXTERIOARE ȘI ÎMPREJMUIRE PENTRU DEZVOLTAREA REȚELEI DE ȘCOLI VERZI DIN LOC. CRISTIAN JUD. BRAȘOV, generat de imobilul: intravilan, situat în județul Brașov, comuna Cristian, str. Vulcanului nr.F.N., identificat în CF nr. 109359, nr. cad. 109359, Comuna Cristian.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii?
Dl Grapă	Aș dori să vă întreb dacă știți care este stadiul acestui proiect și aș prefera să discutăm acest aspect în acea ședință lucrativă.

Dl Buta	Desigur! Mulțumesc.
Dl Buta	Supun la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Punctul nr.20 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind numirea administratorilor în cadrul Consiliului de Administrație al S.C. Dorobeiul S.R.L. și aprobarea indemnizației fixe și variabile a membrilor.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***
Punctul nr.21 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind achiziționarea de servicii juridice, asistență și reprezentare, în toate fazele procesuale, în vederea apărării intereselor comunei Cristian, conform ofertei nr. 11686 din data de 21.07.2025 a domnului avocat Dudău Alexandru, în dosar civil nr. 8498/197/2025 promovat de B.E.J. Dârstar Cătălin.	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate.
Dl Grapă	Am solicitat ieri în cadrul ședinței pe comisii, asistență juridică pentru acest punct. Vă multumim pentru prezența de astăzi. Dacă ne puteți face un scurt rezumat cu privire la acest subiect și deasemeni cu întreg procesul Tohănean.
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	Desigur! Dat fiind faptul că d-nii Tohănean Iulian Petru, Tohănean Florin Cornel și Dârstar Cătălin -executor judecătoresc, prin acțiunile lor au instrumentat toate procesele pe care le-am avut până acum și în urma cărora noi (UAT) am suferit foarte multe prejudicii, s-a constatat că în urma unei expertize tehnice greșit întocmite, noi a trebuit să achităm penalități în sumă de 403 lei / zi.
Dl Grapă	Cine a constatat ?
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	A fost un proces penal și prin Ordonanța procurorului s-a constatat faptul că acea expertiză a fost greșită, că Tohănean Iulian Petru, fiul lui Tohănean Florin Cornel și executorul judecătoresc (Dârstar Cătălin) au luat cunoștință de faptul că acea expertiză a fost greșită și cu toate acestea au mers în continuare în instanță pentru perceperea de penalități. UAT Cristian a formulat plângere penală împotriva acestora.
Dl Grapă	Sunt deasemenea acuzați de fals și uz de fals.
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	Da! Și infracțiunea de instigare la infracțiunea de abuz în serviciu.
Dl Grapă	Aceste elemente tot procurorul de caz le-a descoperit?
Dl Szenner	Nu ! Au fost formulate în plângerea noastră.
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	Noi (UAT) am formulat această plângere.

Dl Grapă	Care sunt elementele de fals și uz de fals?
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	În urma unor cercetări penale, într-un alt dosar penal, s-a constatat că acea expertiză nu a fost conformă și, deși aceste elemente au ajuns la cunoștința d-lor Tohănean Iulian Petru, Tohănean Florin Cornel și a executorului (Dârstar Cătălin), aceștia au mers mai departe cu demersurile pentru a obține penalități, drept pentru care UAT Cristian a formulat plângere penală împotriva acestora. În cadrul cercetării a fost citat ca martor, pentru că prima dată se cercetează faptele, dl. executor (Dârstar Cătălin), care în cadrul audierii a optat să fie asistat / consiliat de un avocat, care i-a perceput 25.000 lei +Tva, sumă pe care acum o solicită de la noi (UAT). Instanța de judecată a constatat că plângerea penală nu a fost întemeiată. Deasemenea au formulat și ei o plângere penală împotriva noastra (UAT) și au constatat că nici plângerea lor nu a fost întemeiată. Executorul judecătoresc dorește acum să recupereze acei bani de la noi (UAT), însă nu este îndreptățit pentru că a fost citat doar în calitate de martor, nu s-a stabilit împotriva dânsului vreo vinovăție, urmând ca ulterior să se dovedească că nu este vinovat. De acest caz, de plângerea penală, asistența noastra în cadrul dosarului penal a fost asigurată de dl.av.Dudău, împreună cu dl.av.Ciolacu, care au cunoștință de acest caz încă din 2008, de când a început procesul. Dânșii cunosc cel mai bine datele problemei, cum s-au derulat toate procesele, plângerile penale, soluționarea acestora și sunt cei mai îndreptățiți să ne reprezinte interesele.
D-na Anuțoiu	Dacă și plângerea lor penală s-a clasat, putem să-i dăm și noi în judecată să ne recuperăm și noi cheltuielile de judecată, cum au făcut și ei ?
	Nu! Dl.Dârstar nu a formulat plângere penală împotriva noastră.
Dl Szenner	Am citit și eu documentația și am văzut că s-a constatat că materialul întocmit de dl.topograf era greșit, erau schimbate niște numere cadastrale, etc. Pe baza acelui material ne-a dat în judecată în 2008, a câștigat în 2010 și apoi a dat în judecată Comisia Locală de Fond Funciar, în anul 2012. Dacă noi avem o dovadă că acest material a fost executat în mod greșit, cu bună știință sau nu, și el s-a folosit de el, nu putem cere anularea Sentinței din 2010 ?
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	Nu se mai poate! Un lucru judecat nu se mai poate judeca.
D-na Anuțoiu	Are autoritate de lucru judecat.
Dl Szenner	Da, dar a apărut un element nou ulterior. Atunci când a fost judecat nu se știa că este greșeala.
Dl Grapă	Doar dacă reiei judecata de la ”0”.
Dl Szenner	Da, dar eu aș relua-o, în momentul în care plătesc zilnic aceste sume, eu aș relua.
D-na Anuțoiu	Au continuat timp de vreo 12 ani cu tot felul de avocați, s-a invocat și lucrul acesta și cu toate acestea instanța nu a luat în considerare absolut nimic.
Dl Szenner	Sunteți sigură ?
D-na Secretar Genearal	Mai mergea la un moment dat cu o revizuire.
Dl Szenner	Avem vreo ieșire din această situație ? Noi în continuare plătim penalitățile acestea ?

D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	Acum nu mai plătim, dar încă ne judecăm pe fond funciar.
Dl Szenner	Nu-i mai plătim pentru că ne-a luat terenurile acelea pe care le-a licitat la subpreț.
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	Noi am plătit echivalentul terenurilor de 550.000 euro dintr-o altă sentință.
Dl Szenner	Da, prin care ne-a luat cele trei terenuri evaluate la 15-20 euro, prin asta s-a închis cererea.
D-na Secretar Genearal	Cererea nu s-a închis, pentru că Hotărârea nr.9032, prin care comisia este obligată să le pună la dispoziție terenul are putere de lucru judecat, chiar dacă a intervenit o altă sentință, acea sentință a rămas valabilă, deci noi cei 403 lei încă îi datorăm. Acolo s-ar fi putut face o revizuire la un moment dat.
D-na Anuțoiu	S-au deschis procese aproape zilnic în decursul a 10 ani. Noi, colegii, am avut întâlniri și cu vechii avocați și cu noii avocați pe spața aceasta și nimeni nu a reușit.
Dl Szenner	Da, dar avem o situație care nu este rezolvată.
Dl Grapă	Eu, din toată povestea aceasta am rămas cu două frustrări: în primul rând, că întreg procesul acesta a pornit de la o eroare din punct de vedere al topurilor cadastrale prin care a fost înregistrat terenul respectiv și deasemenea, tot o problemă cadastrală, legată de terenul care a fost executat de către judecător și scos ulterior la licitație, teren care ar fi trebuit, din punctul meu de vedere, cât și al avocaților care au reprezentat Primăria, să rămână grevat de sarcini până la finalizarea procesului. Or noi ne-am trezit cu Cf-ul rezultat în urma unei parcelări și a unui PUZ, pe care tot noi l-am făcut, în care CF-urile sunt curate și au fost curățate în decursul a șase luni de zile și nu mai sunt grevate de sarcini. Numai privind de pe margine, în calitate de arhitect, nu de jurist sunt niște probleme majore care din punctul meu de vedere țin de competența organelor judiciare de tip DNA, DIICOT, etc. Ar trebui chemate și făcută o investigație serioasă. Nu se poate să discutăm cu avocații, i-am și întrebat: ne-au luat terenul respectiv și acum îl scot la licitație, dar procesul încă nu s-a finalizat, ce se întâmplă cu terenul respectiv? și ne-au răspuns că nu este nicio problemă, că terenul va rămâne grevat de sarcini în CF. Toate CF-urile sunt curate. Ceva este putred în toată această poveste și eu tocmai de-asta vreau ca Primăria să întreprindă toate demersurile necesare, pentru că vorbim de banul public si de faptul că noi trebuie să plătim aceste sume exorbitante pe zi, bani cu care am putea să facem altceva pentru comunitate.
Dl Fazakas	Dar cum să faci operațiuni în CF ? Primăria trebuie să facă sesizare către organele competente.
Dl Matcaș	Terenul respectiv a fost vândut de către un executor judecătoresc, la o licitație publică.
Dl Grapă	Și caracterul public al acestei licitații, din punctul meu de vedere, este cu semnul întrebării. A ajuns terenul respectiv în posesia unei societăți comerciale, care ulterior l-a vândut către alte persoane private, persoane care acum ne asaltează cu cereri, pentru că știm că la momentul în care am făcut PUZ-ul respectiv ne-am gândit că o să-l dăm tinerilor și am dat o

	derogare de la Hotărârea de Consiliu Local prin care se precizează că suprafața minimă construibilă în Cristian este de 500 mp tocmai pentru a favoriza mai multe familii tinere și am scăzut suprafața la 480 - 490 mp și-acum suntem asaltați cu cereri din partea persoanelor care au cumpărat teren de-acolo, teren care, conform celor spuse de avocați ar fi trebuit să rămână grevat de sarcini până la finalizarea procesului și, spre stupefacția mea, toate CF-urile sunt curate. Am vorbit cu avocații o dată, ne-au asigurat că terenurile respective vor rămâne grevate de sarcini până la finalizarea procesului și-acum ce facem ?... îi chemăm tot pe ei să ne reprezinte mai departe?
D-na Anuțoiu	Când ni s-a pus sechestru i-am întrebat și ne-au garantat că nu se vor pierde.
Dl Matcaș	Când a prezentat d-na jurist, ne-a spus că s-a constatat că (expertiza) nu a fost conformă... cine a făcut această constatare ?
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	S-a constatat prin ordonanța unui procuror.
Dl Matcaș	Un procuror a constatat acest lucru, iar instanța nu a ținut cont de constatarea procurorului.
D-na Anuțoiu	Nu a fost procurorul! Noi i-am dat în judecată în penal.
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	A mai fost un alt dosar penal în care au făcut plângere dl. Tohăneanu și fiul acestuia împotriva funcționarilor publici din Primărie.
Dl Matcaș	Eu mă refer la ultimul proces, cu Dârstar, care ne cere acea sumă pentru că l-am trimis în judecată. Întrebarea era ”cine a constatat că acel document nu era în ordine?” Un procuror ?
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	Într-un alt dosar, a fost vorba de expertiza întocmită de dl.Popa Radu.
Dl Matcaș	Este vorba de expertiza care a stat la baza acelei sentințe din 2010 ? S-a constatat de către un procuror că acel document nu a fost conform, de constatarea căruia instanța nu a ținut cont. Iar noi de ce i-am trimis acum în instanță pe Tohănean și pe executorul judecătoresc?
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	Plângerea penală s-a făcut împotriva acestora, pentru că ei au cerut în continuare penalități, deși aveau cunoștință de acea ordonanță a procurorului în care spunea că expetiza făcută de dl.Popa Radu nu a fost conformă și atunci sentința din 2010 nu ar mai fi stat în picioare.
Dl Matcaș	Plângerea penală s-a făcut pentru că ei aveau cunoștință de aceasta situație și cu toate acestea ei ne mai solicită penalități?
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	Da!
Dl Murza	Pentru că ei au ținut cont de hotărârea instanței din 2010, ei nu au luat în considerare ordonanța procurorului. E simplu!
D-na Anuțoiu	Asta a fost în procesul trecut, iar în procesul acesta, faptul că el a fost dat în judecată în penal și s-a clasat și pentru că a fost asistat de avocat ne cere daune.
Sunt purtate discuții referitoare la dosarele aflate pe rolul instanțelor de judecată, la modul în care acestea au fost soluționate.	

D-na Secretar Genearal	Ar fi bine să facem o cronologie, cu toate sentințele, cu tot ce înseamnă cazul Tohăneanu și să o trimitem d-lor consilieri locali, să o poată studia. Este foarte greu în câteva cuvinte și discuții să cuprinzi tot ce înseamnă cazul Tohăneanu. E complex. Și nouă ne este greu să știm cronologia, pentru că sunt foarte multe dosare.
Dl Matcaș	Aveți dreptate! Putem stabili o întâlnire strict pe subiectul acesta.
D-na Secretar Genearal	Desigur! Îi putem invita și pe dl.avocat Dudău și pe dl.avocat Ciolacu, pentru că ne-au reprezentat și o putem invita și pe d-na avocat Mânjină, pentru că și dânsa ne-a reprezentat o perioadă. Să știm cronologic ce s-a întâmplat, pentru că așa nu ne putem da seama de speță. Ea este mult mai complexă, sunt zeci de dosare, cred că peste cinzeci – șaizeci de dosare pe rolul instanțelor de judecată, cu nenumărate contestații la executare.
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	Eu am fost martor la DNA și am explicat acolo, cred că 4 ore și jumătate, de la început până la sfârșit, ca să-și poată face o idee dl. procuror.
Dl Matcaș	Și ce s-a rezolvat ?
D-na Consilier juridic Angelica Runceanu	Ei au făcut plâgere împotriva noastră că refuzăm să le plătim sumele de bani, iar noi am făcut plângere împotriva lor că ne solicită abuziv acele sume de bani.
Dl Matcaș	Acesta este un caz care trebuie mediatizat la nivel național. Este o situație fără ieșire. Să fii nevoit, dintr-un buget al statului, să dai niște bani unor persoane fizice din cauza unui viciu de procedură? E o situație care trebuie mediatizată. Iar argumenul care a stat la baza alegerii unuia dintre acești avocați, a fost faptul că sunt aceeași avocați care în 2016 au câștigat procesul împotriva lui Tohănean, referitor la terenul pe care ei (Tohănean) îl solicită ca să fie puși în posesie, în favoarea unor proprietari tabulari de drept. Același avocat a câștigat în 2016, pentru că Tohănean i-a dat în judecată pe cei care sunt împroprietăriți acolo și aceștia au câștigat, drept pentru care noi, niciodată nu vom putea să îl punem în posesie pe Tohănean (pe acel amplasament) și nu putem să ducem la îndeplinire o sentință din 2010 în baza căreia ne execută într-una. Ce este de făcut?
D-na Anuțoiu	Pentru acei proprietari a putut să câștige procesele, iar pentru noi nu, a pierdut tot, a pierdut orice proces pe care l-a depus în instanță pentru Primăria noastră. Acum legiuitorul ne obligă să ne apărăm în toate fazele de instanță, iar dacă o să pierdem, o să pierdem atât onorariile pe care le plătim avocatului (lor), cât și suma aceasta pe care ne-o cere (Dârstar). Trebuie să ne apărăm.
D-na Secretar Genearal	Noi am încercat să-i dăm un alt amplasament, ne-am dus pe lege. Am propus un amplasament pe care l-a refuzat, aflat la rezerva comisiei. Am revenit cu un nou amplasament, și pe acela l-a refuzat. L-am scos de pe anexă și l-am trecut pe despăgubiri, ne-a atacat în instanță. Comisia județeană ne-a validat (anexa), a atacat și Comisia județeană în instanță. Din punct de vedere al actelor juridice și administrative le-am epuizat pe toate, atât noi, cât și Prefectura.
Dl Murza	Nu putem să cumpăram acea parcelă de teren și să-i dăm ?
D-na Secretar Genearal	Noi nu putem să cumpărăm pentru că noi nu putem să punem teren la dispoziția Comisiei Locale de Fond Funciar, cu legislația care este în vigoare în acest moment. Noi nu putem să-i dăm un teren aflat la dispoziția Comisiei Locale de Fond Funciar. Doar Comisia Locală de Fond Funciar poate să retrocedeze teren.

	Tot ce am avut amplasamente, deja i s-au propus și nu a acceptat niciun amplasament.
Dl Grapă	Propun să abordăm acest punct într-o ședință lucrativă separată.
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***

Punctul nr.22 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind luarea la cunostiință a Declarației de renunțare autentificată sub nr. 2653 din data de 08 mai 2025 la N.P. Ionaș Alexandru - Mihai, aprobarea preluării și înscrierii în domeniul privat al comunei Cristian a imobilul teren în suprafață de 207 mp, înscris în C.F. 107167 a localității Cristian, nr. cadastral 107167 și trecerea din domeniul privat în domeniul public al comunei Cristian cu destinația drum.

Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi***

Punctul nr.23 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind modificarea și completarea HCL nr. 24/30.01.2023 privind aprobarea declanșării procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată afectate de coridorului de expropriere aferent lucrarilor de utilitate publică de interes local, la obiectivul de investiții "Modernizare rețea stradală conform P.U.Z. Lunca Gării - Dorobei", modificată și completată prin H.C.L. nr. 125 /19.10.2023 și H.C.L. nr. 13/29.01.2025.

Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***10 voturi "pentru"***, din cei 10 consilieri locali prezenți în sală.
D-na Secretar Genearal	La acest punct este vorba de modificarea și completarea art. 5 din HCL nr. 24/30.01.2023.

Diverse I. Referatul nr. 9700 / 17.06.2025 al Compartimentului Asistență Socială privind acordarea unui premiu de 2.000 lei pentru depășirea a 50 de ani de căsătorie a familiei Gheorghe BÂRLOIU și Mariana, născută CONSTANTIN;

Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii?

	Supune la vot aprobarea referatului. Referatul este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Diverse II. Referatul nr. 10679 / 01.07.2025 al Compartimentului Asistență Socială privind acordarea stimulentului financiar de 1.500 lei pentru constituirea familiilor (MUNTEAN Nicușor-Dragoș și Eftina-Teodora născ. PERȘINARIU)	
Dl Buta	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Supune la vot aprobarea referatului. Referatul este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Informare I. Raport nr. 10873 / 04.07.2025 întocmit de Compartiment Asistență Socială privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav - SEMESTRUL I ANUL 2025.	
Dl Buta	Consiliul Local a luat la cunoștință informarea.

Şedinţa s-a încheiat la ora 10,08