ROMANIA
JUDEŢUL BRAŞOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI CRISTIAN

HOTĂRÂREA NR. 72/18.06.2026
privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 12.05.2026

Consiliul Local al comunei Cristian, întrunit în ședință ordinară la data de 18.06.2026;
Analizând temeiurile juridice:

a) art. 15, alin. (2), art. 120, art. 121, alin. (1) și alin. (2) din Constituția României, republicată;

b) art. 7, alin. (2) din Codul Civil al României, adoptat prin Legea nr. 287/2009, republicat, cu modificările și completările ulterioare;

c) art. 240, alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

d) art. 2, alin. (2), art. 41-44 și art. 82 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative aprobate, cu modificările și completările ulterioare;

e) prevederile art. 123 alin. (4) lit. c) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
f) art.138, alin.(15) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Luând act de avizele Comisiilor de specialitate nr. 1, 2 şi 3 ale Consiliului Local Cristian, la proiectul de hotărâre înscris la punctul nr. 5 de pe ordinea de zi prin care se propune aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 12.05.2026, înregistrate sub nr. 444/17.06.2026, nr. 443/17.06.2026 și nr. 433/17.06.2026;

În temeiul prevederilor art. 139, alin. (1) și art. 196 alin. (1), lit. a) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE

Art. unic. Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Cristian din data de 12.05.2026, anexă la prezenta hotărâre.

Adoptată la Cristian, în data de 18 .06. 2026

PREŞEDINTE DE ŞEDINŢĂ,
Tiberiu FAZAKAS

Contrasemnează pentru legalitate,
SECRETARUL GENERAL AL
COMUNEI CRISTIAN
Anca- Delia NECULA

*Prezenta hotărâre a fost adoptată cu **13** voturi "**pentru**", 0 „împotrivă" și 0 „abțineri" din 13 consilieri prezenți la ședință și 15 consilieri în funcție;*
Se comunică: 1 ex. Colecție; 1 ex. Instituția Prefectului; 1 ex. Dosar ședință; 1 ex. Primar, 1 ex. Afișare;
Red: A.N/5ex

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI CRISTIAN

PROCES – VERBAL
Încheiat azi, 12 MAI 2026
În şedinţa ordinară a Consiliului Local Cristian
Şedinţa începe la ora 10:00

D-na Secretar General	Şedinţa a fost convocată de către Primarul comunei Cristian, Cojocaru Gicu, prin Dispoziţia nr. 67 din 08.05.2026. La ședința ordinară sunt prezenți un număr de ***15*** consilieri locali din cei ***15*** consilieri aflați în funcție. Ședința este statutară. Au fost respectate prevederile legale în legătură cu publicitatea. La ședință participă: Dl. Primar Gicu Cojocaru, Dl. Andrei Mălureanu - Șef serviciu financiar și managementul implementării proiectelor, Dl. Szenner Zoltan Huba - Administrator Public la Consiliul Județean Brașov și Dl. Cătălin Brebeanu - Șef Serviciu Public de Salubrizare Cristian. La ședință mai participă un număr de 18 cetățeni ai comunei Cristian. În cazul în care pe ordinea de zi există materiale care, pentru a le aproba vă aflați într-un posibil conflict de interese sau în incompatibilitate, vă rog să vă declarați la începutul ședinței. Sunt observații?
Dl Grapă	Aș avea o întrebare: având în vedere că sunt soțul unui cadru didactic, iar în cadrul bugetului avem și bugetul școlii și dat fiind faptul că bugetul nu se votează pe capitole, este conflict de interese ? Am avut o discuție cu un jurist care mi-a recomandat ca la capitolul respectiv să mă abțin pentru a nu exista ulterior vreun conflict de interese.
D-na Secretar General	Nu ar fi ! Cadrul didactic este salarizat conform unei legi. Școala este instituție publică, este ordonator terțiar cu buget propriu, dar dacă doriți voi consemna. Bugetul comunei se va vota în forma prezentată de inițiator.
Dl Blănaru	Este același lucru și pentru cei doi consilieri locali care sunt în consiliul de administrație al școlii.
Dl Nunvailer	Și la mine este aceeași situație, soția fiind în Consiliul de administrație al școlii, iar copilul este elev al școlii.
D-na Anuțoiu	Membrii consiliului de administrație al școlii nu sunt plătiți, nu sunt ordonatori de credite.
D-na Secretar General	Din punct de vedere al legalității nu ar fi niciun inconvenient.
Dl Fazakas	Supun la vot proiectul Ordinii de zi. Ordinea de zi este aprobată cu ***unanimitate de voturi*** *(15 voturi "pentru" din 15 consilieri prezenți la ședință și 15 consilieri aflați în funcție).*
Dl Fazakas	Având în vedere numărul mare de cetățeni ai comunei prezenți în sala de ședință, aș dori să le dăm cuvântul, apoi vom trece la proiectul înscris pe ordinea de zi la pct.12 și voi da cuvântul d-lui Szenner Zoltan-Huba.

Se înscriu la cuvânt cetățenii prezenți în sala de ședință. Sunt purtate discuții cu privire la iluminatul public și asfaltarea străzilor Parâng, T.Vladimirescu, I.C.Brătianu, Lunca Gării.
Dl Fazakas precizează că în sedința pe comisii, ce a avut loc în ziua precedentă, membrii Consiliului local au căzut de acord că asfaltarea străzilor este o cerință prioritară, alături de educație și iluminat. Se discută aspecte cu privire la regimul juridic al străzilor, la stadiul / etapele în care s-a ajuns cu documentațiile, la avizarea și procedurile care se impun înainte de demararea lucrărilor.
Dl. Primar subliniază faptul că asfaltarea străzilor, iluminatul public și educația reprezintă obiective prioritare pentru dezvoltarea comunei Cristian.
Totodată, dl Primar precizează că toate discuțiile și propunerile formulate în cadrul dezbaterii publice, precum și solicitările transmise în scris către Primărie au fost analizate cu atenție și responsabilitate și menționează că față de anul trecut comuna Cristian a pierdut suma de aproximativ 2 mil. euro.
Dl. Viceprimar aduce clarificări cu privire la detaliile tehnice și infrastructura necesară demarării lucrărilor de asfaltare și iluminat public.
Dl Matcaș precizează că pentru a se putea interveni cu lucrări de asfaltare și iluminat în aceste zone, este necesar ca ele să fie donate către Primărie, acceptate și apoi trecute în domeniul public. Abia în acel moment Primăria poate interveni cu lucrări.
D-na Anuțoiu precizează că Primăria nu poate expropria un teren dacă acesta nu este de utilitate publică.
Sunt purtate discuții de grup cu privire la acest aspect, la pârghiile legale pe care Primăria le are la dispoziție.
Din rândul participanților la ședință se menționează că pentru Brașov, există o hotărâre de Consiliu local, care impune dezvoltatorului executarea și autorizarea drumului, înainte de începerea execuției lucrărilor, practic existența unui drum funcțional, asfaltat, autorizat înainte de a se obține autorizația de construire.
Dl Grapă precizează că în urmă cu 10 ani a propus un regulament, care cuprindea exact acest aspect, dar care nu s-a concretizat.
Dl Matcaș subliniază faptul că Primăria Cristian impune de ceva timp, prin documentațiile de urbanism, ca la avizarea PUZ-ului să se realizeze atât rețelele edilitare, cât și infrastructura stradală de către dezvoltator, fiind o condiție impusă la avizare.
Dl Primar precizează că unii dezvoltatori renunță la dreptul de proprietate asupra drumului, iar Primăria, în caz că este solicitat un aviz de săpătură, este pusă în situația de a nu avea cui să elibereze avizul, întrucât nu mai există niciun proprietar pe acel terenului.
Dl Matcaș menționează că sunt două proceduri: donația, care trebuie acceptată de Consiliul Local și declarația de renunțare la dreptul de proprietate, prin care dezvoltatorul, renunță pur și simplu la dreptul de proprietate și nefiind proprietar, invocă acest lucru. Noi, executivul și deliberativul, poate nici nu știm că s-a renunțat la dreptul de proprietate asupra terenului.
Dl Nunvailer dorește lămuriri cu privire la solicitările transmise de unii cetățeni cu privire la lucrările de modernizare a unor străzi.
Dl Primar precizează că lucrările vor trebui prioritizate, în funcție de modul de edificare a construcțiilor, de realizarea utilităților, de forma juridică a drumului, de stadiul documentațiilor, de bugetul alocat în acest an.
Dl Primar reamintește că prin Programul de investiții Anghel Saligny s-a aprobat modernizarea unui număr de 8 străzi, sunt aprobați indicatorii, termenele de implementare, însă derularea unor finanțări pe fonduri nu depinde doar de executiv, precizând că de-a lungul ultimilor doi ani, la nivel de Guvern și ministere au apărut schimbări pe partea de finanțare și de susținere a unor finanțări.

O parte din cetățenii prezenți se înscriu la cuvânt pe tema construcțiilor modulare, manifestându-și dorința ca aceste containere să fie amplasate la corpul B, sens în care precizează că au strâns peste 700 de semnături, petiția urmând a fi depusă și la registratura Primărie. Părinții își manifestă nemulțumirea față de programul de după-amiază al școlii din Cristian și solicită o soluție temporară de închiriere containere, până se va finaliza școala (verde).
Dl. Fazakas reamintește celor prezenți că în acest an s-a luat hotărârea ca prioritățile să fie: educația, asfaltarea și iluminatul, afirmând că există o diferență de opinie vis-a-vis de strategia care urmează să fie adoptată de consiliului local.
Dl. Buzoianu precizează că au fost purtate multe discuții pe acestă temă, că demersurile cu privire la

educație reprezintă un obiectiv prioritar, sens în care școlile existente au fost modernizate, s-a făcut noua grădiniță, iar educația a fost prioritară și susținută în permanență.
Dl. Nunvailer afirmă că privitor la construcțiile modulare încă nu există unanimitate la nivelul consiliului local ci există divergențe de opinie.
Dl Fazakas precizează că s-a discutat multe ore pe această temă în consiliul local, atât cu privire la construcțiile modulare, cât și cu privire la școala verde și la sursele de finanțare, în dorința de a găsi cea mai bună și eficientă variantă.
Dl. Buzoianu răspunzând întrebărilor părinților, menționează că proiectul construcțiilor modulare este avizat pentru demararea execuției, dar nu este o autorizare a funcționării. După etapa avizării, urmează etapa autorizării funcționării, care este posibil să dureze foarte mult ca timp, fiind însă incertă obținerea autorizării funcționării.
Dl Grapă menționează că grupul USR a depus un amendament cu privire la amenajarea acestui corp de clase modulare format din patru săli de clasa, cancelarie și grup sanitar și precizează că dacă s-au obținut toate avizele, inclusiv avizul ISU și dacă proiectul este realizat conform avizelor și a proiectului de arhitectură, structură și instalații și nu se fac derogări, avizul de funcționare vine foarte rapid.
D-na Anuțoiu precizează că după avizele de funcționare trebuie autorizația de funcționare de la toate instituțiile statului, iar dacă ceva nu corespunde, acestea vor fi respinse.
Dl Fazakas subliniază că acesta este un subiect foarte important și prioritar și că solicitările exprimate de către cetățeni au fost recepționate. Totodată menționează că sunt foarte multe puncte pe ordinea de zi a ședinței și propune să se treacă la abordarea acestora.

Se trece la votul punctelor aflate pe ordinea de zi.

Punctul nr.12 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian privind aprobarea Contractului de asociere privind implementarea sistemului de management Integrat al Deșeurilor din județul Brașov și acordarea unui mandat special reprezentantului UAT comuna Cristian la Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară" ISO MEDIU" în domeniul salubrizării localităților din județul Brașov.

Dl Fazakas dă cuvântul d-lui Szenner Zoltan-Huba, administratorul public al Consiliului Județean Brașov.

Dl Szenner prezintă proiectul ***Sistem de Management Integrat al Deşeurilor (SMID) în judeţul Braşov.***

Dl Szenner	- Valoarea totală a proiectului SMID este de 185 mil. euro. - Este cel mai mare proiect al județului Brașov, nu al Consiliului Județean, un proiect strategic cu impact major asupra fiecărui cetățean, întrucât toți producem deșeuri. - Consiliul Județean nu are obligație clară referitoare la salubrizare, această obligație cade în sarcina fiecărui UAT, dar consider că are o obligație morală de a face tot posibilul să rezolve problema gestionării deșeurilor, pe care o cunoaștem, - Demersurile au început în urmă cu aproximativ 5 ani - Consiliul Județean este singurul eligibil să acceseze fonduri europene pentru a realiza un sistem integrat de gestionare a deșeurilor care să deservească întregul județ, - Din valoarea totală a proiectului, 81,7% sunt bani europeni, iar diferența va fi acoperită din contribuția proprie a Consiliul Județean. Niciun UAT nu are obligație financiară în vederea realizării investiției, aceasta va fi realizată de Consiliul Județean. Este ultimul tren pentru a accesa aceste fonduri. - Proiectul va consta într-o infrastructură de gestionare a deșeurilor. Vor fi trei mari locații: la Măieruș, Părău și Hoghiz, unde vor fi instalații de sortare, tratare, tratare mecano-biologică, digestie anaerobă, compostare. Pe lângă acestea vor fi stații de epurare, astfel încât toate deșeurile din județ să poată fi prelucrate în vederea reciclării și valorificării acestora, nu a depozitării așa cum se întâmpla acum. - Proiectul se află într-un stadiu matur. Jaspers ne-a acceptat proiectul, după 18-20 luni în care am făcut și refăcut proiectul. Avem locațiile asigurate. Avem hotărâri de consiliu

	local prin care UAT-urile au fost de acord cu realizarea investițiilor pe locațiile propuse. Am făcut PUZ-urile, am obținut toate avizele și avem hotărâri de consiliu local prin care au fost aprobate aceste PUZ-uri. Am terminat Studiu de fezabilitate în forma pe care Jaspers a acceptat-o in final, cu toate anexele lui. Acum suntem la ultimul pas. Am primit săptămâna trecută și decizia emiterii Acordului de mediu. Ultima condiție a Jaspers este semnarea contractului de asociere de către toate UAT-urile. Comisia europeană dorește să se asigure că dacă ne dă acești bani și facem acest sistem, atunci el va fi utilizat de 58 de UAT-uri. În acest sens, contractul este o declarație de intenție prin care fiecare UAT se obligă, in momentul când va fi finalizat proiectul, să participe la acest sistem de gestionare a deșeurilor. - Situația actuală: Județul Brașov este printre codași în țară. Sunt 7 județe care nu au sistem de management integrat al deșeurilor. Ducem la groapă 94% din deșeuri, nu le reciclăm, nu le valorificăm, dăm bani ca să le îngropăm. Avem o sortare rudimentară, tratare mecano-biologică nu există, nici digestie anaerobă, colectarea biodeșeurilor nu există, nici implementarea directivelor europene: plătește cât arunci sau atingerea țintelor. Ar fi naiv să credem că această situație se mai poate perpetua mult timp. - Cred că în 2023, Fineco a cerut creșterea tarifului de depozitare, într-un singur an de două ori. Anul trecut s-a pus problema că se va modifica taxa pe depozitare, se va dubla și ne-ar fi atins pe toți extrem de dureros. Am fost atunci la minister, am vorbit și ni s-a spus clar: da, intenționează să o modifice pentru că este singura pârghie reală să oblige UAT-urile să facă pași concreți în direcția gestionării deșeurilor, deci să scadă cantitatea de la depozitare. În afară de asta țintele de reciclare pe care și le-a asumat România cresc, vor ajunge la 65%, iar noi acum nu atingem nici măcar 55%. Vor fi niste costuri enorme și singura soluție este SMID-ul... din două motive: în primul rând nimeni nu are banii să facă asemenea investiții la nivelul acesta, va face investiții, dar nu-și va atinge ținta de reciclare, iar pe lângă aceasta orice credit bancar sau fonduri propri, prin amortizare va afecta tariful... și-n ultimul rând orice instalație are nevoie de cantități. Nu poți să faci o digestie anaerobă pentru o comună de 5.000 de locuitori. - Situația din Cristian: Am spus că suntem codași în țară, iar Cristianul printre codași este fruntași. Cristianul alături de câteva localități din județ colectează un deșeu de calitate bună, dar degeaba, dacă nu avem sortare, tratare, digestie anaerobă, etc, deci dacă deșeurile noastre urmează aceeași cale, la depozitare. Avem nevoie de SMID. Întrebarea se pune referitor la serviciul propriu al Cristianului. Și mai sunt câteva întrebări pe care o să le lămuresc... - Aș vrea să clarific că acesta este un proiect, Jaspers ne-a obligat să-l facem extrem de detaliat, la nivel de plan de afaceri, dar nu înseamnă că nu se va putea schimba. Mai trebuie să vă spun un detaliu : proiectul este derulat de Consiliul Județean, dar mai departe administrarea și gestionarea infrastructurii nu va fi făcută de Consiliul Județean. Deci Consiliul Județean are posibilitatea să ia banii, are obligația de a face investițiile, după care întreaga procedură de delegare a operării instalațiilor și de delegare a colectării va fi făcută de către ADI ISO MEDIU, Asociație de Dezvoltare Integrată a tuturor UAT-urilor, unde și comuna Cristian este membră și care a fost creat pentru acest scop. În acest ADI, Consiliul Județean are un singur vot, la fel ca și Cristianul, Brașovul, Rupea… deci deciziile referitor la colecatre, la operare se vor lua în ADI, prin votul tuturor primarilor. Referitor la ce se va întâmpla cu Serviciul de Salubrizare, proiectul va intra în operare în primul an - în 2031, iar noi sutem obligați să terminăm proiectul până în 2030. Până atunci avem o perioadă tampon de aproape 5 ani. Delegarea colectării și operării va începe prin 2028-2029. -Sunt câteva probleme spinoase: 1) dacă va fi taxă sau tarif ? Ambele variante au avantaje și dezavantaje. Va trebui să fie o variantă acceptată în ADI, iar decizia se va lua în momentul când se va delega colectarea.

	Pentru delegarea colectării se va face un studiu de oportunitate în ADI ISO MEDIU, care va fi transmis către toate primăriile, vom convoca ședință, fiecare primar își va spune părerea, va aduce argumente, iar finalmente soluția care se va accepta să fie acceptată cu unanimitate sau măcar cu majoritate. Varianta taxei a fost propusă de Jaspers, dar decizia se va lua în ADI ISO MEDIU, în 2028 – 2029, prin votul primarilor. 2) ce facem cu UAT-urile care au Serviciul de Salubrizare ? Observația mea este că un serviciu propriu este mâna dreaptă a oricărui primar, care poate face mult mai multe decât o simplă colectare a deșeurilor, fiind absolut necesar și putând fi folosit și după aceea. Menționez că în niciun caz nu doresc să ajungem la un monopol care să ne dezavantajeze. Deocamdată avem trei zone de colectare, soluție cu care Jaspers a fost de acord, dar decizia finală referitoare la câte zone de colectare vor fi, se va lua pe baza Studiului de oportunitate, în ADI, în 2028-2029. Dar nu vor fi 58, pentru că un UAT separat nu va putea, neavând capacitate tehnică și financiară, dar o asociere de UAT-uri ar putea avea șanse, cu respectarea a două condiții : să respecte parametrii tehnici ai proiectului și să se încadreze în parametrii financiari, în costurile stabilite prin proiect. -Referitor la costuri, la tarife, am auzit și faptul că se va face SMID-ul, va fi un monopol și o să ne coste mult mai mult... este o aberație. În primul rând noi am pus acolo niște costuri bazate pe calcule extrem de bine făcute. Analiza cost-beneficiu, dacă o printăm, aș tapeta toți pereții aceștia și am refăcut-o de vreo 20 de ori, până când Jaspers a spus că este în regulă. A fost actualizată la nivelul lunii Martie, anul acesta. Eu nu spun că nu se va modifica, nimeni nu știe ce va fi peste 5 ani, dar este o aberație să spunem că ne va costa mai mult în momentul în care vom avea un sistem performant și vom ajunge ca de la 94%, cât este acum, să ducem la depozitare 10% și diferența o reciclăm, o valorificăm, o compostăm. Inclusiv gazele de la digestia anaerobă facem cogenerare și producem curent electric. Deci este o aberație să spunem că va costa mai mult decât în sistemul actual, care nu este un sistem. Nu comparați tarifele pe care noi le-am scris pentru 2031, cu tarifele de-acum, pentru că nu este corect. Nu stiu cine știe cum vor arăta tarifele de-acum, în 2031, luând în calcul toți factorii. În proiect a trebuit să facem două analize: varianta cu proiect și varianta fără proiect. În varianta cu proiect am fost obligați să ne încadrăm sub limita de suportabilitate și ne încadrăm lejer. În varianta fără proiect, așa s-au dus tarifele... și în martie încă nu vorbeam de războiul din Iran, de prețul petrolului, etc.
D-na Anuțoiu	Au fost purtate discuții și noi am înțeles că acele taxe care se vor prelua de la cetățeni vor fi sub formă de impozite, care se vor plăti exact ca impozitul, or noi nu știm dacă îi vom putea obliga pe cetățeni să achite la începutul anului taxa / impozitul pe salubrizare. Sunt familii care nu au venituri suficiente și mai ales pensionarii nu-și permit să plătească...
Dl Szenner	În cadrul proiectului s-au analizat 3 variante: varianta cu taxă, varianta cu tarif sau varianta combinată. Varianta agreată de Jaspers a fost cea cu taxă și știu că și la ANRSC se merge în această direcție. Ambele variante au avantaje și dezavantaje, atât pentru Primărie, cât și pentru cetățeni. Taxă sau tarif se va decide în momentul colectării, în ADI ISO MEDIU și sunt 3 variante: taxă, tarif - toți, sau o parte taxă, o parte tarif, dar dacă se va merge pe varianta taxă și tarif va complica extrem de mult încasarea banilor.
D-na Anuțoiu	Având în vedere că noi avem Serviciul de gestiune implementat, cu foarte multe utilaje cumpărate, cu tomberoane date cetățenilor și predăm toată logistica acestei societăți... cum mai putem avea control în situația în care într-o zi nu se poate colecta deșeul selectiv ?
Dl Szenner	Utilajele nu le veți preda. Se referă la uat-urile care au făcut investiții în insule ecologice, care se vor preda către proiect. În momentul când se va face delegarea operării și a colectării, se face studiu de oportunitate, se stabilește taxă sau tarif sau combinat, se stabilesc zonele de colectare și după aceea se face licitația pe zona respectivă. Și pe zona respectivă trebuie să vină un operator care trebuie să liciteze și să vină cu utilajele lui. Dacă luam autogunoiere am considerat că vom încuraja un monopol. Fiecare va licita pe cât are capacitatea tehnică și utilajele pe care trebuie să demonstreze că poate să le asigure.

Dl Buzoianu	Putem fi parte din acest proiect în forma în care noi să rămânem cu colectarea și să le ducem la acest incinerator ?
Dl Szenner	Nu este un incinerator, ci o stație de sortare, tratare, etc.
Dl Buzoianu	Contractul este standard sau putem aduce amendamente acestui contract ?
Dl Szenner	După cum v-am spus, un singur uat nu va avea capacitatea economică și financiară de a asigura serviciile la nivelul de calitate cerut prin SMID și la acei bani. Dacă ați văzut în estimarea de preț pe care am făcut-o: în urban mare am scris 32,20 lei, în urban mic am scris 32,10 lei și în rural 22 lei. Varianta de contract acceptată de Jaspers a fost votată deja în marea majoritate a uat-urilor. Deci dacă doriți să schimbăm o virgulă, trebuie să întorc 40 de hotărâri de consiliu local și nu mă mai încadrez în termen, care este sfârșitul lunii iunie.
D-na Anuțoiu	După implementarea proiectului, în 2031, suntem obligați să desființăm aceste servicii de salubritate?
Dl Szenner	Un serviciu este mâna dreaptă a unui primar și poate să facă multe alte lucruri. Pot rămâne multe activități acolo... Puneți în balanță: 94% din deșeurile noastre sunt îngropate și dăm și bani pentru asta. Degeaba facem colectare performantă, dacă nu o să avem SMID-ul. Dacă dorim să păstrăm ceva din serviciu, ar trebui să ne orientăm în direcția unei asocieri de mai multe uat-uri.
Dl Matcaș	Vă felicităm pentru acest proiect de anvergură. Noi nu doream să ne convingeți, ci să ne răspundeți la câteva întrebări referitoare la detalii tehnice, partea de implementare și de prețuri.
Dl Szenner	Este un proiect mai mult decât necesar, care va schimba lucrurile. Întrebarea este dacă vom reuși să ne orientăm în direcția corectă și să ne adaptăm sau nu.
Dl Brebeanu	Rugămintea mea ar fi ca ADI să fie mult mai activ... Tarifele s-au modificat, au crescut...
Dl Szenner	Eu sunt președinte la ADI din decembrie 2024. Două săptămâni mi-a luat ca să negociez sortarea. Am luat pe rând fișele de fundamentare a tarifelor. Lucrurile se schimbă dacă este implicare.
Participantă ședință	Tariful este pus pe cantitate ? Cantitatea poate fi micșorată prin educație. Nu am văzut educație la nivel de adult. Copiii primesc informații la școală, adulții nu... și nu le colectează corect. Să se facă workshopuri!
Dl Szenner	În proiect, din cei 185 mil. euro am prevăzut 3,5 mil.lei pentru educarea și informarea populației, este o sumă mare, dar am văzut că la SMID-urile unde nu s-a făcut o educație corespunzătoare, un an și jumătate s-a mers greu. Consider foarte importantă educația.
Dl Voicu	Având în vedere situația Cristianului, având infrastructură și logistică bună, fiind printre ”fruntașii codașilor”, care sunt avantajele noastre față de ceilalți ? De unde avem garanția că lucrurile vor merge bine ?
Dl Szenner	Cristianul a făcut pași, fiind unul dintre cei mai avansați, dar este departe de standardele care vor fi cerute prin SMID. Trebuie să înțelegeți două aspecte. În primul rând, fără SMID, Cristianul nu va face nimic, dacă deșeul merge tot la depozitare și 94% dintre deșeuri acolo merg. Dacă noi nu facem infrastructură de reciclare, valorificare, compostare, sortare, tratare, digestie anaerobă, etc. acolo vor merge și noi vom plăti în loc să facem venituri. Cristianul, oricât de performant este în privința colectării, separat, fără SMID, nu se va descurca. În al doilea rând, nu va exista SMID, fără 58 de uat-uri. Acesta este adevărul.
Dl Brebeanu	Ca să punem cântare pe mașini, că noi suntem la case.... Este o singură localitate în țară care este cât de cât funcțională, dar dau erori.
Dl Szenner	Nu am vorbit neapărat de cântare. Sunt mai multe variante: pubele, saci, iar în cadrul proiectului, pentru zona rurală, am pus saci cu etichetă.
Dl Brebeanu	Știți la ce costuri se ridică ? Avem și noi o ecoinsulă care funcționează cu saci și din cauză strict economică, nu am dat saci. Nu sunt împotriva proiectului.

Dl Szenner	Avem un proiect, îl vrem sau nu-l vrem, iar deciziile referitor la colectare se vor lua în 2028, 2029. Căile sunt: asociere, mai multe voturi, implicare în ADI.
Dl Buzoianu	Îl vrem sau nu-l vrem ține de acestă dezbatere, pentru că în urma dezbaterii și în urma înțelegerii a ceea ce se va întâmpla și ceea ce se întâmplă astăzi vom decide.
D-na Anuțoiu	Cum se va colecta deșeul, se vine cu mașina, sau va trebui să se facă o insulă ?
Dl Szenner	Nu! În zona rurală: 4 pubele și biodeșeurile
D-na Anuțoiu	La uat-urile care colectează selectiv vor fi tarifele mai mici ?
Dl Szenner	Toți vor trebui să colecteze selectiv, că va fi același sistem și toți vor trebui să se conformeze sau dacă nu vor fi penalizați.
D-na Anuțoiu	Și logistica ?...
Dl Szenner	Logistica va trebui asigurată de către operatorii care vin la licitație. Noi vom depune în caietul de sarcini condițiile pe care trebuie să le îndeplinească, experiența similară, mașinile, utilajele conforme și suficiente.
D-na Anuțoiu	Și dacă nu există un astfel de operator, ce se întâmplă ?
Dl Szenner	Există riscuri... dar atenție ce ne dorim. Ne dorim să vină firme performante ... nu-mi doresc să creez monopol, dar îmi doresc să stabilesc niște condiții care să permită proiectului să-și atingă țintele asumate.
Dl Primar mulțumește d-lui Szenner pentru prezentarea și informațiile oferite și subliniază necesitatea alinierii la direcția și normele stabilite de Uniunea europeană pe partea de colectare a deșeurilor, considerând că localitatea Cristian trebuie să meargă în direcția evoluției și modernizării.	
Dl Fazakas	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observații? Supune la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Dl. Fazakas propune ca proiectele referitoare la bugetul pentru anul 2026 și excedent, respectivele punctul nr.2 și punctul nr.5 de pe ordinea de zi, să fie abordate ultimele.	
Punctul nr.1 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind înscrierea dreptului de proprietatea, în favoarea comunei Cristian pentru imobilul teren proprietate Statul Român (parte din strada Gheorghe Doja), situat în intravilanul comunei Cristian, având categoria de folosință drum și atestarea apartenenței la domeniul public al comunei Cristian.	
Dl Fazakas	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observații? Supune la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Punctul nr.3 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pentru anul 2026.	
Dl Fazakas	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observații? Supune la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***

Punctul nr.4 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind constituirea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului local al comunei Cristian pentru anul 2026.	
Dl Fazakas	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Supune la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Punctul nr.6 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind însușirea Raportului informării și consultării publicului asupra propunerilor pentru „Actualizarea documentație de Urbanism - Plan Urbanistic General (PUG) al comunei Cristian, județul Brașov”	
Dl Fazakas	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Supune la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Punctul nr.7 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea participării comunei Cristian la realizarea proiectului Via Transilvanica (Calea Transilvaniei)	
Dl Fazakas	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Supune la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Punctul nr.8 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea tarifului lunar al chiriei (lei/ mp) pentru spațiile locative aflate în proprietatea comunei Cristian.	
Dl Fazakas	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Supune la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Punctul nr.9 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea tarifelor de bază / mp la chiriile pentru spațiile cu altă destinație decât cea de locuință, din fondul locativ al comunei Cristian.	
Dl Fazakas	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil,

	Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Supune la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***

Punctul nr.10 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 24.04.2026.

Dl Fazakas	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Supune la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***

Punctul nr.11 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian pentru modificarea și completarea H.C.L. nr.18/2024, astfel cum a fost modificată și completată prin H.C.L nr.63/2025 si H.C.L 43/2026, pentru acordarea unor facilități anumitor categorii de persoane, pe traseele operate de RATBV SA, în cadrul serviciului public de transport local prin curse regulate efectuat în UAT-urile membre ale ATBv.

Dl Fazakas	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Supune la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***

Diverse I. - Referatul nr. 7540 / 17.04.2026 al Compartimentului Juridic privind avizarea Raportului de evaluare nr. 6815/03.04.2026 întocmit de expert evaluator Ioan Ardeleanu, privind evaluarea amenajărilor efectuate de concesionara Nan Jenița asupra spațiului concesionat, situat în str. Lungă nr. 103 , Cristian Jud. Brașov și solicitarea de desemnare a trei membri ai Consiliului Local ai comunei Cristian și trei membri supleanți în vederea constituirii Comisiei de negociere pentru stabilirea sumei care va fi acordată concesionarei cu titlu de despăgubire în cadrul procedurii de denunțare unilaterală a contractului de concesiune nr. 541/09.05.2007 încheiat între Primăria comunei Cristian în calitate de concedent și doamna Nan Jenița în calitate de concesionar.

Membrii Consiliului local al comunei Cristian își însușesc Raportului de evaluare nr. 6815/03.04.2026 întocmit de expert evaluator Ioan Ardeleanu, privind evaluarea amenajărilor efectuate de concesionara Nan Jenița asupra spațiului concesionat, situat în str. Lungă nr. 103 , Cristian Jud. Brașov, urmând ca membrii comisiei de negociere să hotărască cu privire la conținutul și valoarea lucrărilor cuprinse în raportul sus menționat, în urma întrevederilor ce vor avea loc cu doamna Nan Jenița, în calitate de concesionar.

Sunt propuși, pentru a face parte din comisia de negociere, următorii membri ai Consiliului Local ai comunei Cristian: dl. consilier local Gheorghe MURZA, dl. consilier local Cătălin Mihail MATCAȘ și dl. consilier local Mihai GRAPĂ.
Sunt propuși, ca membri supleanți, următorii: dl. consilier local Ovidiu - Silviu BUZOIANU, dl. consilier local George - Nicolae COȘULEȚ și d-na consilier local Alina Ioana GAVRILĂ.

Dl Fazakas	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil,

	Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Supune la vot. Referatul este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Informarea 1 - Informarea nr. 8822 / 06.05.2026 a Compartimentului Juridic privind cadrul juridic incident activităților de organizare și exploatare a jocurilor de noroc, precum și asupra solicitării formulate de Compania Națională ”Loteria Română” S.A.	
Consiliul Local Cristian a luat la cunoștință Informarea nr. 8822 / 06.05.2026 a Compartimentului Juridic privind cadrul juridic incident activităților de organizare și exploatare a jocurilor de noroc, precum și asupra solicitării formulate de Compania Națională ”Loteria Română” S.A.	
Punctul nr.2 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU, privind aprobarea bugetului local al comunei Cristian, jud. Brașov, pentru anul 2026.	
Dl.Fazakas, președinte de ședință îl roagă pe dl.Primar să dea câteva date cu privire proiectul de hotărâre referitor la bugetul pe anul 2026.	
Dl Primar	Ați analizat și dvs. și aveți cunoștință de proiectele mari care sunt în derulare și pe care dorim să le implementăm. Față de alți ani, în acest an bugetul local al Cristianului a fost afectat prin tăierea unor sume din cotele defalcate, respectiv 2 mil. euro. Anul trecut, știți că am fost afectați cu aprox.700-800 mii euro. Avem proiecte care sunt în derulare, proiecte pe fonduri, multe proiecte pe care dorim să le implementăm în acest an, extinderi de gaz, de rețele electrice, asfaltări. Apar deasemenea și cheltuieli neprevăzute. În dezbaterile publice care au avut loc, foarte mulți cetățeni solicită pe lângă asfaltări, rețele, iluminat și despăgubirile pentru exproprierile care au fost demarate. În cazul exproprierilor sunt costuri legate de întocmirea documentațiilor, la care se adaugă sumele de bani ce se acordă cu titlu de despăgubire. Și acestea se suportă din bugetul local. De când sunt primar am susținut școala, s-au făcut reparații și reabilitări, pe care le cunoașteți și dvs., s-a făcut o grădiniță, sala de sport, creșa este în derulare. În același dorim dorim să demarăm Proiectul Școală, care este cel mai important proiect al comunității. Probabil la începutul lunii iunie vom da Ordin de începere, dar urmează ca și dvs. să alocați sumele necesare, pe care le veți aproba astăzi și ulterior la rectificările de buget. Noi căutăm în continuare surse de finanțare și sperăm să le obținem, deși condițiile de eligibilitate nu ne sunt favorabile pentru obținerea punctajelor, deoarece sunt punctate mai bine comunitățile rrome și situații sociale defavorizate. Vă mulțumesc pentru implicare, vă rog să veniți cu amendamente și să dați forma finală prin aprobarea bugetului local pentru anul 2026, pentru a nu apărea blocaje și a susține proiectele planificate.
Dl Mălureanu	La proiectul cu bugetul vor fi 2 anexe: Anexa 1 -Bugetul și Anexa 2 -Formularul 23-01 Raport privind etichetarea cheltuielilor bugetare.
Dl Fazakas menționează că la ședința pe comisii, din ziua precedentă s-au purtat multe discuții pe proiectul de buget, fiind propuse multe variante și că dorința majorității este să se voteze bugetul în bloc. Totodată întreabă dacă sunt observații.	
D-na Anuțoiu	Sunt două Amendamente depuse, Anexa 1 și Anexa 2, înaintate împreună cu Avizele comisiilor de specialitate.
Dl Fazakas	Cere avizele comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil + Amendament, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil + Amendament, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil + Amendament.

Dl Murza	Doresc să dau citire Amendamentului grupului PNL-PSD (Anexa 1). -Poziția nr. 5 – se diminuează cu 100 mii lei și merge la poziția nr. 32; -Poziția nr. 6 – se diminiează cu 150 mii lei și merge la poziția nr. 23; -Poziția nr. 7 – se diminuează cu 50 mii lei, -Poziția nr. 176 – se diminuează cu 200 mii lei, -Poziția nr. 81 – se diminuează cu 1500 mii lei, Suma rezultată de 1750 mii lei merge la poziția nr.202, la Școala verde; -Poziția nr. 327 – se diminuează cu 150 mii lei, -Poziția nr. 52 – se diminuează cu 50 mii lei, -Poziția nr. 60 – se diminuează cu 150 mii lei, Suma rezultată de 350 mii lei merge la poziția nr.259; -Poziția nr. 85 – se diminuează cu 90 mii lei și merge la poziția nr. 371, -Poziția nr. 291 – se diminuează cu 50 mii lei, -Poziția nr. 189 – se diminuează cu 50 mii lei, -Poziția nr. 258 – se diminuează cu 200 mii lei, Suma rezultată de 300 mii lei merge la poziția nr.144; Acestea sunt amendamentele care se regăsesc în Anexa 1.
Dl Fazakas întreabă care este procedura amendamentelor și în ce ordine se votează.	
D-na Secretar General răspunde că amendamentele se susțin și au votul Consiliului local în ordinea care au fost formulate.	
Dl Grapă	Doresc să dau citire Amendamentului grupului de consilieri USR (Anexa 2). În propunerea noastră este vorba de introducerea unei noi poziții bugetare, cu scopul implementării proiectului de clase modulare pentru Corpul B al Școlii Gimnaziale Cristian, este vorba de „închiriere și instalare clase modulare Corpul B - Școala Gimnazială Cristian, județul Brașov”, valoare propusă de 800 mii lei va fi asigurată prin diminuarea poziției 81 - „PT și execuție construcție Centru de Agrement comuna Cristian"
Dl Mălureanu	Din poziția 81, prin amendament, s-a dus către Școala verde.
D-na Secretar General	Încă nu s-a votat primul amendament...
Dl Grapă	Al doilea punct al amendamentului constă în suplimentarea bugetului pentru obiectivul „Construirea și dezvoltarea unei rețele-pilot de școli verzi în Comuna Cristian" Se propune suplimentarea poziției 202 cu suma de 2203 mii lei, iar sursa de finanțare pentru suplimentarea acestei poziții din buget presupune: - anularea poziției 10, Servicii promovare, reeditare și tipărire materiale de promovare turistică – 20 mii lei, - poziția 11, Alocare fonduri schimb de experiență / transport și alte cheltuieli / înfrățire comuna Cristian - 90 mii lei - poziția 25, Furnizare internet și mentenanță pentru sistem conectare internet tip hotspot Com. Cristian – 121 mii lei. Pozițiile 11 și 25 integral.
Dl Mălureanu	Nu se pot tăia integral. Sunt angajamente în derulare, care nu pot fi anulate.
Dl Grapă	În regulă! -poziția 349, Alte cheltuieli cu supraveghere prin camere mobile – integral, -poziția 287, Cheltuieli creare materiale de comunicare evenimente locale culturale și difuzare / monitorizare comuna Cristian,
D-na Secretar General	De la poziția 287 ce valoare luăm ?
Dl Grapă	Luăm 153 mii lei. -integral poziția 370, Servicii dezvoltare asistent digital instituțional inteligent – 200 mii lei.

D-na Secretar General	La pozițiile 287, 25 mai rămâne valoarea angajamentelor.
Dl Grapă	Urmează diminuări. Toate vor merge la Școala verde. -la poziția 46, Închiriere iluminat festiv de sărbători – diminuăm cu 149 mii lei. -la poziția 47, Prestări servicii montare și întreținere iluminat public de sărbători - diminuăm cu 149 mii lei. - la poziția 48, Mentenanță camere video comuna Cristian – diminuăm cu 175 mii lei,
Dl Mălureanu	De aici se pot lua doar 82,93 mii lei.
Dl Grapă	Luăm atunci 82,93 mii lei. -la poziția 291, Prestări servicii măturat, spălat și alte servicii domeniul public – diminuăm cu 371 mii lei -la poziția 154, Prestări servicii întreținere echipament IT + mentenanță site școală + verificare tablete elevi Școala Corp A, B și Grădinița – diminuăm cu 50 mii, -la poziția 216, Servicii poștă, telecomunicații, internet autorități publice – diminuăm cu 65 mii lei,
Dl Mălureanu	La poziția 216 avem contract în derulare, deci nu se poate lua.
Dl Grapă	-la poziția 231, Prestări servicii de dezvoltare si administrare a site-ului aplicație mobilă cetățeni – diminuăm cu 420 mii lei.
Dl Mălureanu	Aici este vorba de Monitorul oficial, site, etc.
D-na Secretar General	Monitorul oficial este obligatoriu. Trebuie să avem o firmă care administrează site-ul, iar Monitorul oficial este inclus in site. Noi nu avem in instituție nicio persoană cu pregătire care să se ocupe de sistem.
Dl Nunvailer	Sub acest aspect, facând o analiză și o paralelă între Consiliul Județean și Primăria Cristian, începând cu anul 2021 și până în prezent, noi plătim o sumă de 10 ori mai mare față de Consiliul județean. Sunt costuri exagerate față de celelte uat-uri.
Sunt purtate discuții cu privire la acest aspect, la data când se va finaliza contractul de administrare a site-ului. Dl Nunvailer solicită ca la finalizarea contractului, să aibă loc o renegociere.	
Dl Grapă	Mai avem o singură poziție, respectiv poziția 105, Achiziție dotări/echipament IT Primăria com.Cristian, de unde luăm contravaloarea celor 16 laptopuri consilieri locali, adică 96 mii lei. Toți banii aceștia vor merge către poziția 202 -Construire și dezvoltarea unei rețele-pilot de școli verzi. Prin acest amendament nu ne propunem blocarea unor proiecte ale comunei, ci o reașezare firească a priorităților. Anul acesta comuna trebuie să pună pe primul loc școala, copiii și infrastructura educațională. Deasemenea, în urma dezbaterii s-au mai desprins două puncte importante: asfaltarea și sistematizarea străzilor și iluminatul public și ar trebui să ne concentrăm pe aceste aspecte. Este și o petiție prin care s-au strâns peste 700 de semnături. Din punctul nostru de vedere nevoia de spații de educație, de spații școlare nu mai poate fi amânat.
Dl Mălureanu	Clar va fi blocată partea de funcționare, dacă luăm toți banii pentru lucrările noi.
Dl Buzoianu	Propun să trecem la votul amendamentelor.
Dl Fazakas propune să se ia o scurtă pauză de 10 minute.	
Se reia ședința. Sunt purtate discuții cu privire la supunerea la vot a celor două amenendamente.	
Dl Fazakas	Supun la vot Amendamentul nr. 1, prezentat de grupul PNL-PSD. Amendamentului grupului PNL-PSD este votat cu *unanimitate de voturi.*
Dl Fazakas	Supun la vot Amendamentul nr.2, prezentat de grupul USR. Amendamentului grupului USR este votat cu *4 voturi "pentru" și 11 "abțineri" din 15 consilieri prezenți la ședință și 15 consilieri aflați în funcție.*

Dl Fazakas	Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu Amendamentul grupului PNL-PSD. Proiectul de hotărâre este aprobat cu *11 voturi "pentru" și 4 "împotrivă" (dl.Fazakas, dl. Grapă, dl.Lupu, dl.Nunvailer), din 15 consilieri prezenți la ședință și 15 consilieri aflați în funcție.*
Punctul nr.5 Proiect de hotărâre inițiat de primarul comunei Cristian, Gicu COJOCARU privind aprobarea închirierii unui spațiu de 70 mp din suprafața totală de 754 mp, înscrisă în C.F nr. 102877, poziția A1.15, nr. cadastral 102877-C15, situat în localitatea Cristian, strada Ghimbavului, nr. 10, județul Brașov, pentru gararea autospecialelor de pompieri din dotarea SVSU Cristian.	
Dl Fazakas	Cere avizul comisiilor de specialitate, Raport comisia nr. 1 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 2 – aviz favorabil, Raport comisia nr. 3 – aviz favorabil. Sunt alte observaţii? Supune la vot proiectul de hotărâre. Proiectul de hotărâre este aprobat cu ***unanimitate de voturi.***
Dl Mălureanu	Excedentul suportă aceleași modificări ca și bugetul.

Şedinţa s-a încheiat la ora 13,05.

Președinte de ședință,
Tiberiu FAZAKAS

Secretarul General al comunei Cristian,
Anca - Delia NECULA